

4.99 €

ΕΛΛΗΝΩΝ

ΙΣΤΟΡΙΑ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ

ΕΤΟΣ 2ο | ΑΡ. ΦΥΛΛΟΥ 8 | ΣΚΙΡΟΦΟΡΙΩΝΟΣ-ΜΕΤΑΓΕΙΤΝΙΩΝΟΣ (ΙΟΥΝΙΟΥ-ΙΟΥΛΙΟΥ) 2003

ΜΙΝΥΩΝ ΕΞΑΠΛΩΣΙΣ

ΑΡΓΟΝΑΥΤΙΚΗ ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΑ

Παντελής Δ. Καρύκας

Σχέδια: Στέλιος Νιγδιόπουλος



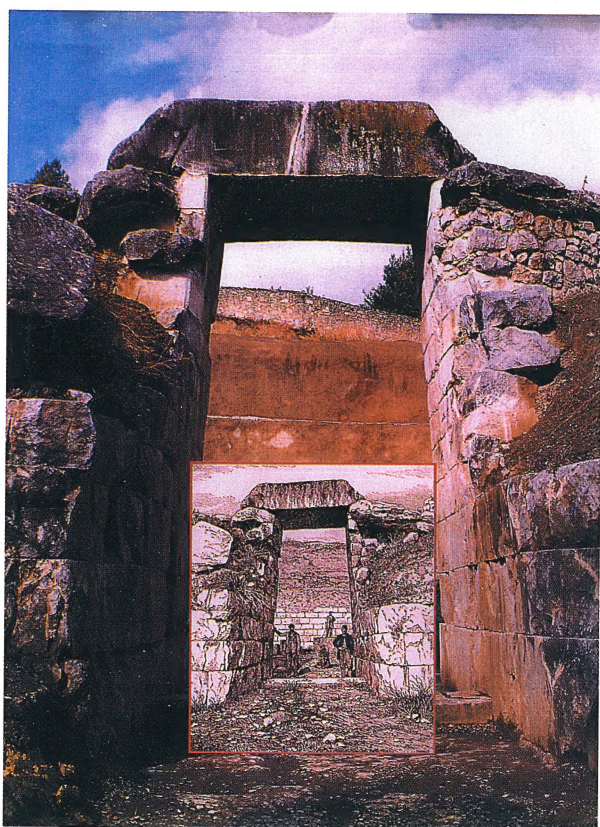
ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΓΩΓΗ

ΜΙΝΥΩΝ ΕΞΑΠΛΩΣΙΣ

ΑΡΓΟΝΑΥΤΙΚΗ ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΑ

Παντελής Δ. Καρύκας





ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εισαγωγή
(σελ. 7)

Κεφ. 1
Ὁ μυθικός λαός καί τά ἐπιτεύγματά του
(σελ. 9)

Κεφ. 2
Οἱ Ἀργοναῦτες τῆς Ἑλλάδος
(σελ. 45)

Κεφ. 3
Ὁ πλοῦς τῆς Ἀργοῦς
(σελ. 62)

Ἐπίλογος
(σελ. 100)

Παραρτήματα
(σελ. 102)

ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ

Διμηνιαία Έκδοσις
τῆς "ΑΛΣ Α.Ε."

ΕΚΔΟΤΕΣ

Νικηφόρος Κισσανδράκης
Ἄδωνις Α. Γεωργιάδης

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Ἄδωνις Α. Γεωργιάδης

ΚΕΙΜΕΝΑ

Παντελῆς Δ. Καρύκας

ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ

Ειρήνη Μπουρδάκου

ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΗΣΙΣ

Στέλιος Νιγδιόπουλος

ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ

Κατερίνα Κουτρῆ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ

Κωνσταντῖνος Ποταμιάνος

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Ἄννα Γιαννακίδου

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Βασιλεία Κατραβᾶ

ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Δημήτριος Σταθακόπουλος

ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ - ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ

Δ. Α. Τζαφερόπουλος

FILM - MONTAZ

Παναγιώτης Κοντομηνᾶς

ΕΚΤΥΠΩΣΙΣ

IRIS Α.Ε.Β.Ε.

«ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΤΟΡΙΑ»

Στουρνάρα 51,
10432, Ἀθήναι
ΤΗΛ.-Τ/Ο: (210) 52.02.393

28ης Ὀκτωβρίου 43, Λάρισα
ΤΗΛ.-Τ..Ο: 2410-555.043

Ἑρμοῦ 61, Θεσ/νίκη
Τηλ.: 2310 - 282.782

ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ

Ἐνα ἀπό τά πιό ἀγαπημένα θέματα τῆς ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ εἶναι καί ἡ διερεῦνησις κάποιων «σκοτεινῶν» σημείων τοῦ παρελθόντος μας. «Σκοτεινῶν» ὑπὸ τὴν ἔννοια ὅτι εἶναι δύσκολο νά ἐξηγηθοῦν μέ τίς ὑπάρχουσες σήμερα γνώσεις μας γιά τό παρελθόν καί γιά τίς ἱκανότητες τῶν προγόνων μας. Βλέπετε αὐτή ἡ γραμμικὴ θεώρησις τῆς ἱστορίας, ὅπως ἔχει ἐπικρατήσῃ τά τελευταῖα χρόνια, δημιουργεῖ πολλές φορές ἀξεπέραστα προβλήματα.

Ἐνα ἀπό αὐτά εἶναι καί τό θέμα τοῦ παρόντος τεύχους τοῦ περιοδικοῦ μας, οἱ Μινύες. Γιατί; Μά πῶς εἶναι δυνατόν σέ τόσο παλαιά ἐποχὴ (ἀναφερόμεθα στοὺς μυκηναϊκοὺς χρόνους), νά εἶχαν οἱ ἄνθρωποι τὴν δυνατότητα νά κατασκευάζουν τόσο σύνθετα τεχνικά ἔργα καί μάλιστα ἀξεπέραστα γιὰ πολλοὺς αἰῶνες;

Ἐάν ὁ ἄνθρωπος ἔχει ξεκινήσῃ ἀπὸ ἓνα σημεῖο «Α» πρωτόγονο καί διαρκῶς κατευθύνεται πρὸς ἓνα σημεῖο «Β» πιό ἐξελιγμένο, τότε τά τεχνικά ἔργα τῆς κλασσικῆς ἀρχαιότητος φέρ' εἰπεῖν θά ἔπρεπε νά εἶναι κατὰ πολὺ τελειότερα ἐκείνων τῶν μυκηναϊκῶν χρόνων. Ὅμως δέν συμβαίνει αὐτό καί ἔτσι καθίσταται φανερό ὅτι ἡ ἱστορικὴ ἐξέλιξις δέν εἶναι γραμμικὴ, ἀλλὰ ἔχει πολ-λές ταλαντώσεις.

Τώρα ὡς πρὸς τό καθ' αὐτό θέμα τοῦ τεύχους μας, τοὺς Μινύες, τά ἐρωτήματα εἶναι πολλά: Ποιοὶ ἦσαν; Μυκηναῖοι; Κάτι ἄλλο; Ἕλληνες; Προέλληνες (τέτοιο πρᾶγμα -εἰρήσθω ἐν παρόδῳ- ὑφίσταται μόνον γιά τά

σχολικά μας βιβλία και όχι για την πραγματικότητα); Όλα αυτά αναλύονται από τον κ. Παντελή Καρύκα με την γνωστή του μεθοδικότητα.

Τά τεχνικά έργα όμως που τους έκαναν τόσο γνωστούς και που είχαν αναγκάσει και τους αρχαίους Έλληνες να τους θεωρούν ως τους πιο σπουδαίους τεχνίτες, που έγιναν; Πώς; Σέ ποιά κατάστασι σώζονται σήμερα; Μπορεί κάποιος να τά επισκεφθῇ τώρα;

Βλέπετε λοιπόν ότι για μία ακόμη φορά πρωτοτυπούμε. Οι Μινύες παρά το τεράστιο ενδιαφέρον που παρουσιάζουν, παραμένουν άγνωστοι εις το ευρύ κοινό, που όμως τώρα έχει μία θαυμάσια ευκαιρία για να τους γνωρίσει και να τους θαυμάσει.

Μέ το ύφος και τον τρόπο της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ, με τά αρχαιολογικά εύρηματα, τά αναγκαία σχέδια, τους πίνακες και τους χάρτες γίνεται τό ταξίδι αυτό «φιλικό» προς τον αναγνώστη.

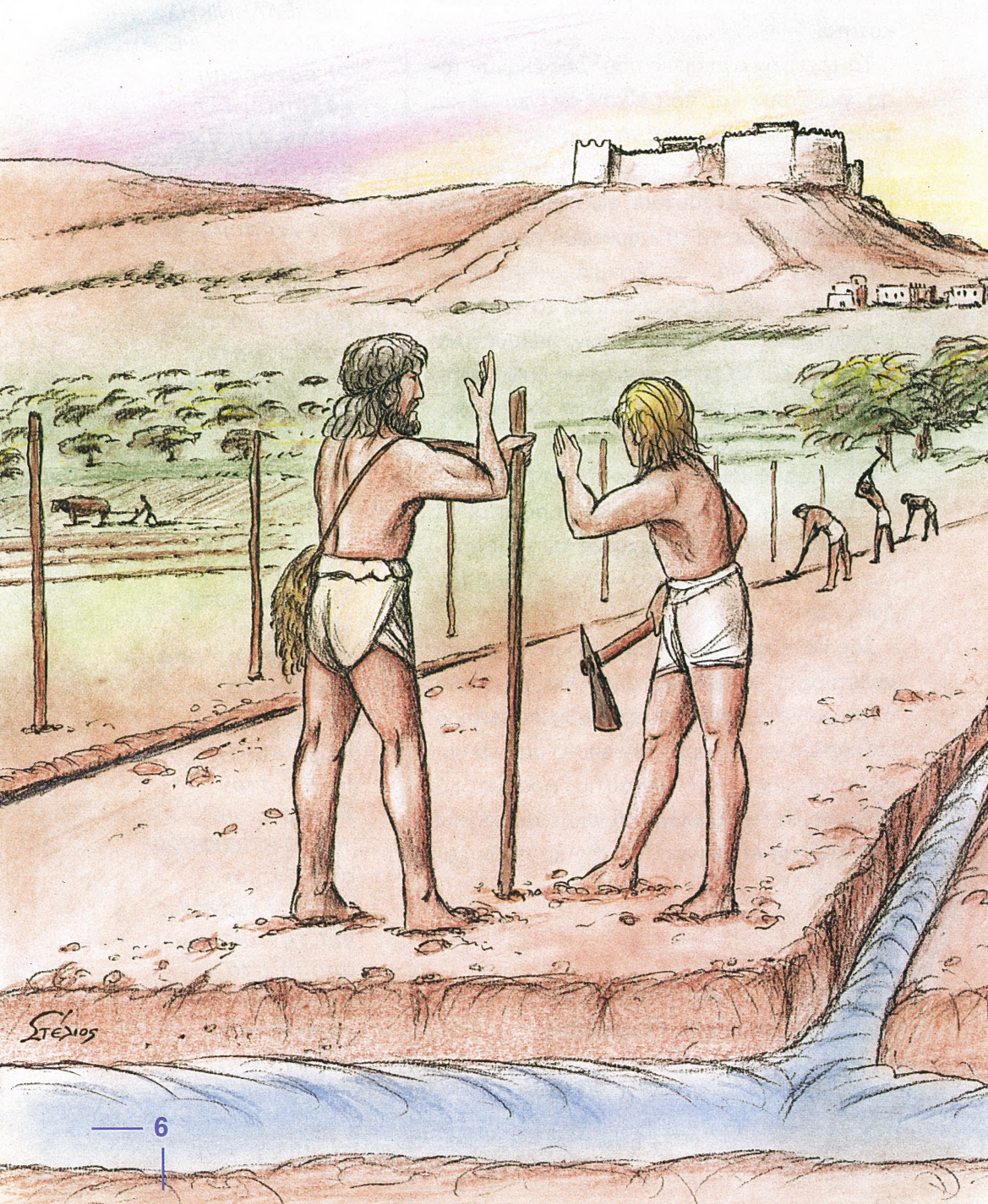
Σας καλούμε λοιπόν για άλλη μία φορά να μελετήσετε τό τεύχος αυτό για τό οποίο όλοι οι συντελεστές του εργάσθηκαν σκληρά και κυρίως να αφήσετε τον έαυτό σας να συνειδητοποιήση την τεράστια πραγματικά κληρονομιά που ή ελληνική γῆ περικλείει και που κάποιοι επιμένουν να την κρατούν μακριά μας.

Μετά Τιμῆς

Ἰ. Ἀδωνίς Α. Γεωργιάδης

Ἐκδότης/Διευθυντής

Ἐγγραφήτε
συνδρομητές
στήν νέα
προσπάθεια
τῆς «ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ
ΑΓΩΓΗΣ» μέ 29€.
Ἡ συνδρομή
καλύπτει ἑξή
τεύχη ἐτησίως
καί φυσικά,
ὅπως πάντοτε,
οἱ συνδρομητές
μας θά λάβουν
πλούσια δῶρα.
Εἰδικά γιά τοὺς
συνδρομητές
τοῦ περιοδικοῦ
«ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΑΓΩΓΗ»
ὑπάρχει εἰδική
προσφορά,
ἡ ὁποία εἶναι
25€ ἐτησίως.
Τηλεφωνῆστε
τώρα στό
(010) 52.02.393
καί καταθέστε
τά χρήματα
στήν ALPHA
BANK στόν
λογαριασμό
104-00-2310008729
στό ὄνομα
Ἰ. Ἀδωνίς Γεωργιάδης
γιά τήν συν-
δρομή στό
περιοδικό
«ΕΛΛΗΝΩΝ
ΙΣΤΟΡΙΑ».



ΣΤΕΛΙΟΣ



Εἰσαγωγή

Οἱ Μινύες ἐξακολουθοῦν νά παραμένουν ἕνας μυστηριώδης, ἄγνωστος ἐν πολλοῖς λαός, ὁ ὁποῖος ὅμως ἔχει συνδεθῇ μέ τεραστίας σημασίας τεχνικά ἔργα καί ἐπιτεύγματα, ἀλλά καί μέ τήν διάδοσι τοῦ ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ στά πέρατα τῆς οἰκουμένης. Ποῖος ἦτο αὐτός ὁ θρυλικός λαός; Ἀπό ποῦ ὁρμώμενος δημιουργήσε τόν ὑψηλό πολιτισμό του, εὐρήματα τοῦ

ὁποίου μᾶς ἐκληροδότησε καί ἐν τέλει πῶς οἱ Μινύες συνδέονται μέ ἐξαιρετά τεχνικά ἐπιτεύγματα καί πάνω ἀπ' ὅλα μέ τήν Ἀργοναυτική Ἑκστρατεία; Σέ αὐτά τά ἐρωτήματα θά ἀποπειραθῶμε νά ἀπιαντήσωμε μέσα ἀπό τίς σελίδες τοῦ παρόντος τεύχους, σέ μία προσπάθεια ἀναζήτησεως τῆς ἱστορικής πραγματικότητος, μέσῳ ἐπιχειρημάτων, ἄνευ πάθους καί μακριά ἀπό ὑπερβολές.

Μινύες τεχνῖτες κατασκευάζουν ἀρδευτικά ἔργα στήν ἀποξηρανθεῖσα λίμνη τῆς Κωπαΐδος. Στό βάθος διακρίνεται ἡ ἀκρόπολις τοῦ Γλᾶ. Βάσει τῶν ἐρευνῶν τοῦ καθηγητοῦ κ. Θ. Σπυροπούλου ἡ λίμνη τῆς Κωπαΐδος ἀπεξηράνθη γιά πρώτη φορά στά τέλη τῆς 4ης χιλιετίας π.Χ. Τά ἀρδευτικά αὐτά ἔργα, πού ὠδήγησαν στήν ἀποξήρανσι τῆς λίμνης, ἀποδίδονται στούς Μινύες καί εἶναι σύγχρονα μέ τά ἀντίστοιχα τῶν Σουμερίων στήν Μεσοποταμία καί τῶν Αἰγυπτίων (Σχέδιο τοῦ Στ. Νιγδιόπουλου).





Κεφ. 1

Ὁ μυθικός λαός καί τά ἐπιτεύγματά του

Μινύες Μία θέσις στήν ἱστορία

Μινύες, ἓνα ὄνομα θρῦλος, τό ὄνομα ἑνός λαοῦ διά τόν ὅποιον ἐλάχιστα γνωρίζουμε, ἂν καί οἱ ἴδιοι μᾶς ἄφησαν ἀκριβή κληρονομιά πολλά ἀπό τά ἐπιτεύγματά τους. Κανείς ὅμως, ἀπό τοὺς ἀρχαίους ἤδη χρόνους, δέν ἦτο εἰς θέσιν νά ἀπαντήσῃ ἀσφαλῶς στά ἐρωτήματα περί τῆς καταγωγῆς των καί περί τῆς ἀρχικῆς των κοιτίδος. Οἱ ἀρχαῖοι ἱστορικοί -Ἡρόδοτος, Παυσανίας, Διόδωρος- θεωροῦν ὡς κοιτίδα τῶν Μινυῶν τήν περιοχή ἀπό τόν βοιωτικό Ὅρχομενό ἕως καί τίς νότιες παρυφές τῆς θεσσαλικῆς πεδιάδος, περιοχή πού ταυτίζεται, ἐν μέρει τοῦλάχιστον, μέ τήν ὁμηρική Ἑλλάδα, τήν Φθία. Ὁ Ὅμηρος στά ἔπη του ἀναφέρει

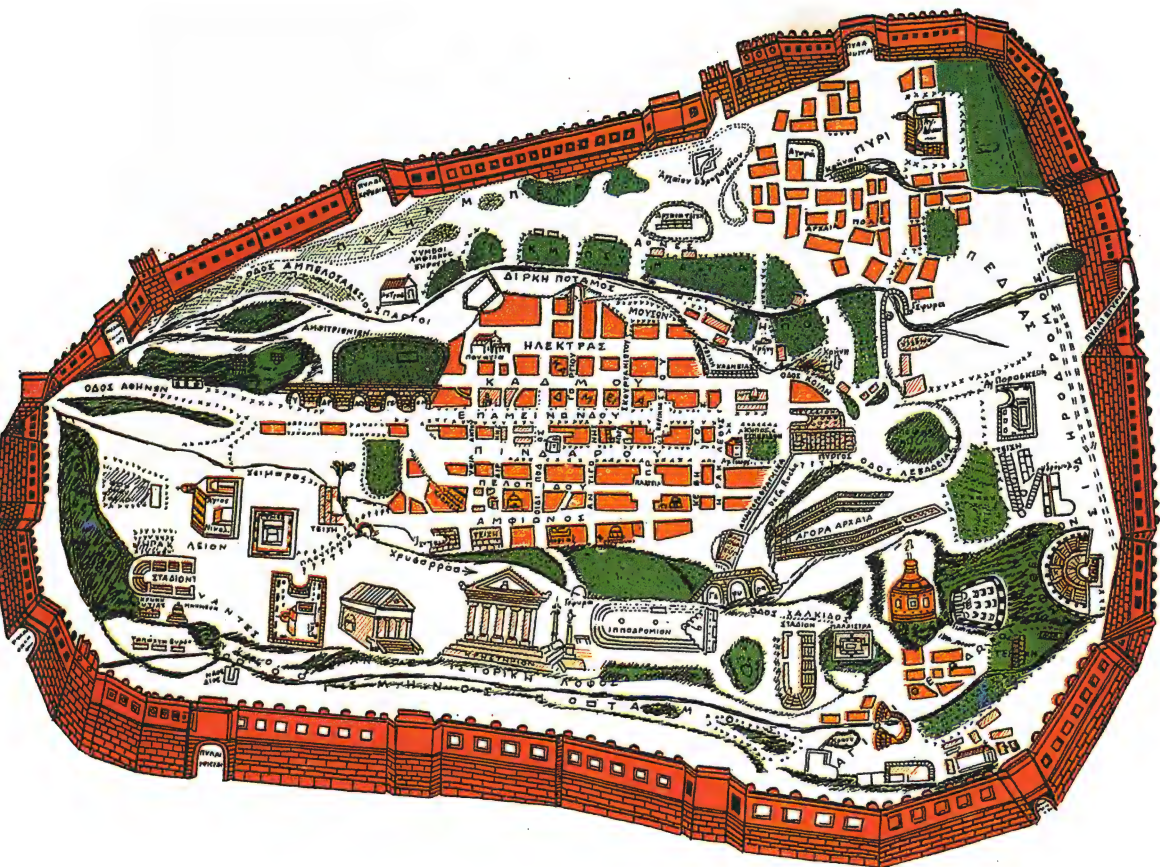
τόν βοιωτικό Ὅρχομενό, γεγονός πού ὑποδηλώνει τήν ὑπαρξί τῶν Μινυῶν πρὶν ἀπό τά Τρωϊκά. Προσφάτως δέ ἀνεκαλύφθησαν πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Β', στίς ὁποῖες ἀναγράφεται τό ὄνομα «Μενύας» (βλ. Παράρτημα 6). Ἡ ἀρχαιολογική ἐρευνα ὅμως στήν περιοχή τοῦ βοιωτικοῦ Ὅρχομενοῦ ἀπεκάλυψε εὐρήματα τῆς νεολιθικῆς ἐποχῆς, ἀνάλογα μέ αὐτά τοῦ Σέσκλου καί τοῦ Διμηνίου. Βάσει πάντα τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐρεῦνης, ὁ Ὅρχομενός φαίνεται ὅτι κατ'ὀλίγον συνεχῶς ἀπό τήν νεολιθική ἕως καί τήν σύγχρονη ἐποχή, χωρίς διακοπές καί διαλείμματα. Στήν περίοδο μετὰ ἀπό τήν ἐκστρατεία τῶν Ἐπιγόνων καί τήν πρόσδεσι τῆς Βοιωτίας στό Μυκηναϊκό ἄρμα καί ὁ Ὅρχομενός ἐντάσσεται στό μυκηναϊκό γεωπολιτικό σύστημα. Γιά

αυτό αναφέρεται ή συμμετοχή του στά Τρωϊκά, μέ 30 πλοία, στό πλαίσιο τῆς «βοιωτικῆς κοινοπολιτείας», στήν ὁποία ἦσαν ἐντεταγμένες ὅλες οἱ βοιωτικές πόλεις πλήν τῶν Θηβῶν.

Ἡ ἱστορία ὅμως τοῦ γένους τῶν Μινυῶν χάνεται στά βάθη τοῦ χρόνου καί σχετίζεται, ἀρχικῶς, περισσότερο μέ τόν θεσσαλικό νεολιθικό πολιτισμό, παρά μέ τόν βοιωτικό. Αὐτό εἶναι ἐντελῶς φυσιολογικό, ἐάν ἀναλογισθοῦμε ὅτι ἡ Θεσσαλία ἦτο ἡ κοιτίς, ὁ πρῶτος πολιτισμικός φάρος ὅλων τῶν Ἑλλήνων. Ἀπό τόν Ὁρχομενό, ἀναφέρει ὁ Στράβων (βλ. παραρτήματα), Μινύες ἐφθασαν στόν Παγασητικό κόλπο καί ἱδρυσαν τήν Ἰωλκό, ἡ ὁποία, ὅμως, βάσει τῶν τελευταίων ἀρχαιολογικῶν ἐρευνῶν ταυτίζεται μέ τό Διμήνι! Ἄρα, ἐφ' ὅσον γνωρίζουμε περίπου τό πότε ἱδρύθηκε ἡ πόλις τοῦ Διμηνίου, γνωρίζουμε καί τό πότε ἐπραγματοποιήθη ἡ πρώτη ἐξάπλωσις τῶν Μινυῶν. Στά μέσα ἢ ἔστω στά τέλη λοιπόν τῆς 5ης χιλιετίας π.Χ. οἱ Μινύες τοῦ Ὁρχομενοῦ, στερούμενοι ἐνός καλοῦ λιμένος στήν Βοιωτία, ἐγκάτεστάθησαν στήν Μαγνησία, στίς παρυφές τῆς μεγάλης θεσσαλικῆς πεδιάδος. Οἱ λόγοι γιά

τήν μετεγκατάστασι αὐτή ἦσαν καθάρᾳ οἰκονομικοί καί ἐσχετίζοντο τόσο μέ τήν ἀπόκτησι ἀσφαλοῦς λιμένος, ὅσο καί μέ τήν ἐκμετάλλευσι τῆς θεσσαλικῆς πεδιάδος. Μοιραῖα οἱ Μινύες τοῦ Διμηνίου θά ἦλθαν σέ σύγκρουσι μέ τοὺς κατοίκους τοῦ Σέσκλου γιά τόν ἔλεγχο τῆς πεδιάδος. Αὐτό ἐξηγεῖ καί τήν καταστροφή τοῦ Σέσκλου ἀπό ἕναν ἀκόμα ἐμφύλιο πόλεμο -φαινόμενο ἐνδημικό στήν ἀρχαία Ἑλλάδα. Ἀκριβῶς αὐτή ἡ κυριαρχία τῶν Μινυῶν στήν θεσσαλική πεδιάδα θά τοὺς προσδῶση πλοῦτη ἀμύθητα, τόσα ὥστε αἰῶνες ἀργότερα νά κάνουν τόν Ἀχιλλέα νά λέγῃ στόν Ἀγαμέμνονα: *«οὐδ' εἴ μοι δεκάκις τε καί εἰκοσάκις τόσα δοίῃ ὅσσα τέ οἱ νῦν ἔστι, καί εἴ ποθεν ἄλλα γένοιτο, οὐδ' ὅσ' ἐς Ὁρχομενόν ποτινίσεται, οὐδ' ὅσα Θήβας Αἰγυπτίας, ὅθι πλεῖστα δόμοις ἐν κτήματα κεῖται...»* (Ἰλιάς, I.379-382). Τόσο ὀνομαστή ἦταν γιά τόν πλοῦτο τῆς ἡ πόλις τῶν Μινυῶν. Ὁ μέγας Ὅμηρος πάντως στό συγκεκριμένο χωρίο μόνο τυχαῖα δέν συγκρίνει τόν Ὁρχομενό μέ τās Θήβας τῆς Αἰγύπτου. Οἱ δύο πόλεις συνδέονται ἄμεσα, θά δοῦμε παρακάτω τό πῶς.

Οἱ ἀρχαῖοι ἱστορικοί θεωροῦν



Ἀναπαράστασις τῶν Θηβῶν μετὰ τοῦ ἐπταπύλου περιβόλου. Αἱ Θῆβαι ἀπετέλεσαν τό ἀντίπαλον δέος γιά τήν ἐξάπλωσι πρὸς νότον τῆς μινυακῆς ἐπιρροῆς. Στὴν μεταξύ των διαμάχῃ αἱ Θῆβαι ἐπεκράτησαν ἀρχικῶς. Μὲ τὴν ἐνίσχυσι τῶν Μυκηνῶν ὅμως (Στρατεία Ἐπιγόνων) ὁ μινυακὸς Ὀρχομενὸς ἀνέκαμψε σὲ βαθμὸ τέτοιο, ὥστε νά συμμετάσχῃ μέ ἰσχυρὸ ἐκστρατευτικὸ σῶμα στά Τρωϊκά (Ἀρχαιολογικὸ Συνέδριον Βοιωτίας, 1997, Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

τούς Μινύες φύλο Αἰολικὸ (δηλαδή ἀνάμικτο Πελασγικὸ καὶ Ἀχαϊκὸ), ἐφ' ὅσον ἀντλοῦν τὴν καταγωγὴν τους ἀπὸ τὸν Αἴολο, τὸν υἱὸ τοῦ Ἑλλήνος, ἐγγονο τοῦ Δευκαλίωνος.

Ἄρα οἱ Μινύες ἦσαν φύλο ἑλληνικὸ, ἀντλῶντες τὴν καταγωγὴν των ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν Ἑλλήνα, τὸν γενάρχη τῆς φυλῆς μας. Κακῶς, κατὰ τὴν ἀποψὶ μας ἀποδί-



Ἡ κα Β. Ἀρδύμη-Σισμάνη τοποθετεῖ τὴν ἀρχαία Ἰωλκὸ, τὴν πατρίδα τοῦ Ἰάσονος, στὸ Διμήνι, ἐκεῖ πού κάποτε ὠρθωνόταν καί ἡ νεολιθική ἀκρόπολις τῶν προγόνων του (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

δεταί στούς Μινύες αἰγυπτιακή καταγωγή. Δέν ἦσαν οἱ Μινύες Αἰγύπτιοι ἄποικοι στήν Ἑλλάδα. Ἦσαν οἱ ἰδρυτές τοῦ αἰγυπτιακοῦ βασιλείου Ὑλληνες! Κατά μία ἄποψι δέ οἱ Μινύες σχετίζονται καί μέ τούς Μινωῖτες τῆς Κρήτης. Ἀπό πολύ νωρίς δέ τό κηδεστικό διάγραμμα τῶν Μινυῶν συνεδέθη μέ αὐτό τῶν Θεσσαλῶν, ἀπό τήν γενεά τοῦ Πηνειοῦ. Ὁ ἴδιος ὁ Μινύας, ὁ ἐπώνυμος ἥρωας τοῦ λαοῦ τῶν Μινυῶν, ἦτο ἐγγονός τοῦ Ποσειδῶνος. Οἱ δέ κόρες τοῦ Μινύος, Περικλυμένη, Ἀλκιμῖδη καί Φυγομάχη πανδρεύτηκαν τούς Θεσσαλοὺς ἥρωες Φέρη, Αἴσωνα καί Πελία καί ἐβασίλευσαν μαζί τους στίς πόλεις Φε-

ρές, Αἰσονιάδα καί Ἰωλκὸ, ἀντιστοίχως. Ἔχουμε λοιπόν πλήρη ταύτισι τῶν μυθολογικῶν καί τῶν φιλολογικῶν πηγῶν οἱ ὁποῖες ἐπαληθεύονται ἀπό τά ἀρχαιολογικά εὐρήματα, μέσῳ τῶν ὁποίων τεκμηριώνεται ἡ σύνδεσις Μινυῶν καί Θεσσαλῶν. Καί ὄχι μόνο. Εὐρήματα τῆς λεγομένης Μινυακῆς κεραμικῆς εὐρέθησαν στήν βόρεια Ἑλλάδα, ἀλλά καί στήν μικρασιατική Ἑλλάδα καί κυρίως στήν περιοχή γύρω ἀπό τήν Τροία. Ἐχοντας ὡς δεδομένο ἀπό τούς ἀρχαίους συγγραφεῖς ὅτι ἡ Λήμνος ἦτο ἐπίσης Μινυακή, δέν δυσκολευόμεθα νά ἀναγνωρίσουμε καί τήν ταυτότητα τῶν Ἑλλήνων Τρωαδιτῶν.

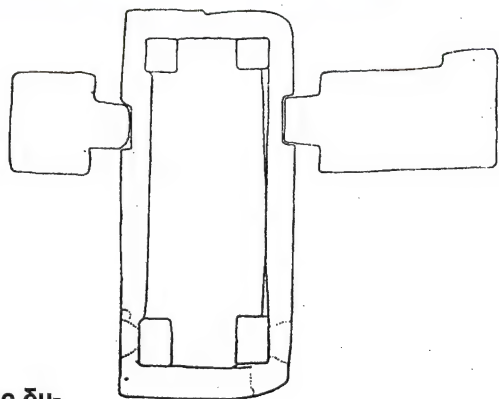
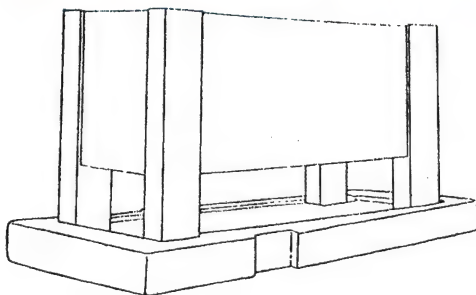


Μυκηναϊκά όρειχάλκινα έγχειρίδια.

Γιά ένα μεγάλο χρονικό διάστημα ο Όρχομενός, ή πρωτεύουσα του κράτους των Μινυών, αλλά και ή μεγάλη τους αποικία, ή Ίωλκός, ήσαν οι κυρίαρχες πόλεις της ήπειρωτικής Ελλάδος. Η παρακμή ήλθε σταδιακά εξ αιτίας των αδικόπων πολέμων των Μινυών κατά της ανερχομένης δυνάμεως του βοιωτικού πεδίου, των Θηβών. Οι περί του Ήρακλέους θρύλοι εΐναι άκρως διαφωτιστικοί στό σημείο αυτό, περί της άκμης των Μινυών, οι όποιοι είχαν καταστήσει φόρου ύποτελή την πόλι των Θηβαίων και περί της ένάρξεως της παρακμής τους, κατόπιν της ήττας τους από τον Ήρακλη. Η ήττα αυτή είχε ως αποτέλεσμα την ανεξαρτητοποίηση των Θηβών, οι όποιες εξελίχθησαν σέ πρώτη δύναμι στην Βοιωτία. Η κατάσταση μετεβλήθη υπέρ των Μινυών, μετά την ύποταγή των Θηβών στην μυκηναϊκή στρατιά των Επιγόνων -μία γενεά πριν από τά Τρωϊκά. Γιά τον λόγον αυτόν ο Όρχομενός εμφανίζεται στην Ίλιάδα νά συμμετέχη στην πανελλήνια έκστρατεία μέ 30 πλοία, έχοντας υπό την εξουσία του και την γειτονική πόλι Άσπληδώνα. Σέ καμμία περίπτωση όμως ο Όρχομενός και οι Μινύες

δέν άνέκτησαν την παλαιά αίγλη. Μετά δέ τά Τρωϊκά, όταν ή μυκηναϊκή ισχύς εύρίσκετο υπό κατάρρευσι, αι Θήβαι άνεστήθησαν και ό Όρχομενός περιέπεσε όριστικώς στην άφάνεια, στην σκιά της μεγάλης άντιπάλου πόλεως.

Όπως είδαμε οι Μινύες ήσαν φύλο Αιολικό. Σύμφωνα μέ την «καθιερωμένη» άποψι οι Μινύες κατοικοϋσαν στην Θεσσαλία, από την όποία αναγκάσθηκαν νά αποχωρήσουν, πιεζόμενοι από τούς Θεσσαλούς, οι όποιοι κατήρχοντο από τον Βορρά. Η άποψις όμως αυτή δέν συνάδει μέ την μαρτυρία του Στράβωνος, ό όποιος αναφέρει ως κοιτίδα τους την βόρειο Βοιωτία, από την όποία οι Μινύες εκινήθησαν και απόκησαν την θεσσαλική Μαγνησία. Όλοι δέ οι άρχαιοι συγγραφείς θεωρουν ως Μινύες τούς κατοικούντες στον Παγασητικό, διαχωρίζοντάς τους από τούς λοιπούς Θεσσαλούς. Η χρονολόγησις βεβαίως όλων αυτών των γεγονότων δέν θά μπορούσε, εκ των πραγμάτων, νά γίνη μέ ασφάλεια. Μόνον έμμέσως, βάσει πάντα των άρχαιολογικών εύρημάτων, μπορούμε, παρακινδυνευμένα πάντα, νά υποθέσουμε ότι ό Μινυακός λα-



Ἡ ξύλινη σαρκοφάγος τῆς Α' Αἰγυπτιακῆς δυναστείας τοῦ Μίν, πού ἦλθε προσφάτως στό φῶς, καί τὰ λείψανα τῆς ξύλινης σαρκοφάγου τῶν Δενδρῶν ὑποδεικνύουν ὅτι οἱ Αἰγύπτιοι τῆς συγκεκριμένης δυναστείας, ὅπως καί οἱ Μυκηναῖοι, εἶχαν τὰ ἴδια ταφικά ἔθιμα (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).



Πελέκεις τῶν Ὀλμέκων ἀπὸ τὴν Βέρα Κρούζ στοὺς Μεξικό (1500 π.Χ., Ἐθνικὴ Πινακοθήκη Οὐάσιγκτων). Ἀπὸ τὴν 2η χιλιετία π.Χ. μέχρι καὶ τὸν 16ο αἰ. μ.Χ. δὲν παρατηρεῖται ἐξέλιξις στὴν τεχνογνώσιάν τους. Ὁρισμένοι σύγχρονοι ἐρευνητὲς ὑποστηρίζουν, ὅχι ἐντελῶς ἀστήρικτα, ὅτι οἱ προϊστορικοὶ Ἕλληνες ἀφίχθησαν πρῶτοι στὴν Ἀμερικανικὴ ἥπειρο καὶ μετέδωσαν τὸν πολιτισμὸν τους στοὺς ἐντοπίους. Οἱ τελευταῖοι δὲ παρέμειναν στὸ αὐτὸ πολιτιστικὸ ἐπίπεδο ἕως τὴν ἐκ νέου «ἀνακάλυψιν» τους ἀπὸ τοὺς Ἰσπανοὺς ἀποικιοκράτες (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.ΜΠΟΥΡΔΑΚΟΥ).

ὅς ἄρχισε νὰ ἀναπτύσσει πολιτισμὸν ἀπὸ τὰ μέσα περίπου τῆς 5ης χιλιετίας. Ἡ περιοχή τοῦ Ὀρχομενοῦ καθίστατο εὐφορὴ, ἀρδευομένη ἀπὸ τὰ ὕδατα τοῦ ποταμοῦ Κηφισοῦ (Μέλας στοὺς κλασσικοὺς χρόνους, σήμερὰ Μαυρονέρι), ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τὴν λίμνη Κωπαΐδα.

Στὴν βορειοανατολικὴ ὄχθη τῆς λίμνης οἱ Μινύες ἱδρύσαν -στό ὕψος τῆς σημερινῆς Λάρυμνας- τὴν πόλιν Κῶπαι, ἀπὸ τὴν ὁποία ἔλαβε καὶ ἡ λίμνη τὸ ὄνομά της -προηγουμένως ὠνομάζετο Κηφισίς. Ἡ πόλις Κῶπαι εἶχε διπλὸ λιμένα, ἓναν λιμναῖο καὶ ἓναν θαλάσσιο. Ἀπὸ τὸ



γεγονός αυτό συμπεραίνεται ότι οι Μινύες ἦσαν ναυτικός λαός. Δέν εἶναι τυχαῖο ἄλλωστε ὅτι ὁ ἴδιος ὁ Μινύας ἐθεωρεῖτο ἀπόγονος τοῦ Ποσειδῶνος. Ὁ Στράβων ἐπίσης ἀναφέρει ὅτι ὁ Ὀρχομενός ἦτο μέλος τῆς ἀρχαιότερας ναυτικῆς ἀμφικτυονίας, στήν ὁποία συμμετεῖχαν ἐπίσης αἱ Ἀθηναί, αἱ Πρασιαί, ἡ Αἰγίνα, ἡ Ἐπίδαυρος καί ἡ Ἑρμιόνη (Στράβων, VIII 6,11). Στήν δέ περίοδο τῆς ἀκμῆς του τό κράτος τῶν Μινυῶν ἐξετείνεται σέ ὅλην τήν βόρειο Βοιωτία, τήν σημερινή Φθιώτιδα καί τήν σημερινή Μαγνησία. Αἱ πόλεις Κορώνεια, Χαιρώνεια, Ἀλῖαρτος, Λεβάδεια, Λάρυμνα, Ἀνθηδών, Κῶπες, Ἀσπληδών, Ἰωλκός, Φερραῖς καί Αἰσονιάς εὐρίσκοντο ὅλες ὑπό τό σκῆπτρο τοῦ ἀνακτος τοῦ Ὀρχομενοῦ. Ὡστόσο ἡ ἐνδυνάμωσις καί ἡ ἀνάπτυξις τοῦ βασιλείου δέν ἐγίνε ἀπό τήν μία στιγμή στήν ἄλλη. Εἴμεθα σέ θέσι νά ἀναγνωρίσωμε δύο σημεία-σταθμούς, ὅσον ἀφορᾷ στήν ἀνάπτυξι τοῦ μινυακοῦ βασιλείου. Τό πρῶτο εἶναι ἀναμφιβόλως ἡ ἱδρυσις τῆς ἀποικίας, τῆς Ἰωλκοῦ, ἡ ὁποία συνδέεται ἄμεσα καί μέ τήν Ἀργοναυτική Ἑκστρατεία. Τό δεύτερο ὅμως ἀφορᾷ στήν ἀποξήρανσι τῆς λίμνης Κωπαΐδος

καί τήν γεωργική ἐκμετάλλευσιν τῶν νέων ἐκτάσεων γῆς. Μέχρι πρό τιнос οἱ μελετητές ἔκαναν λόγο γιά μία μόνο ἐπιχείρησι ἀποξηράνσεως τῆς λίμνης, κατά τοῦς πρωῒμους μυκηναϊκοῦς χρόνους - περί τά μέσα τῆς 2ας χιλιετίας π.Χ. Βάσει νέων ἐρευνῶν ὅμως ὁ καθηγητής Θ. Σπυρόπουλος κατέληξε στό συμπέρασμα ὅτι ἡ λίμνη εἶχε γιά πρώτη φορά ἀποξηρανθῇ στά τέλη τῆς 4ης ἤ στίς ἀρχές 3ης χιλιετίας, περί τό 3100-2800 π.Χ.. Τό καταπληκτικό αὐτό ἔργο τῆς ἀποξηράνσεως τῆς λίμνης σέ τόσο πρωῒμους χρόνους τό ἐξετέλεσαν οἱ Μινύες μέ ἐξαιρετική τεχνική. Ἀπομεινάρια τοῦ δέ μπορεῖ ἀκόμα καί σήμερα νά διακρίνη ὁ ἐπισκέπτης στήν μεγάλη καταβόθρα τῆς Κωπαΐδος, μεταξύ Λάρυμνας καί Γλᾶ. Οἱ Μινύες θεωροῦνται ὅμως πρωτοπόροι στήν κατασκευή τεχνικῶν ἔργων, ὄχι μόνο στίς ὑπ' αὐτοῦς χώρες, ἀλλά καί στήν Πελοπόννησο. Μοιραῖα λοιπόν οἱ Μινύες καί τά τεχνικά τους ἐπιτεύγματα συνεδέθησαν καί μέ τόν Ἡρακλῆ, ἕναν ἀπό τοῦς Ἰδαίους Δακτύλους, κατά τόν Πausanias (Βοιωτικά, 27). Ἐνα ἀπό τά ἔργα τους στήν περιοχή τῆς Ἀργολίδος φαίνεται νά εἶναι καί ἡ περίφημος πυ-

ραμής του Έλληνικού. Φυσικά, κατά την καθιερωμένη άποψη, η πυραμίδα του Έλληνικού θεωρείται φρικτωρία των έλληνοιστικών χρόνων. Βάσει των αρχαιομετρικών όμως έρευνών του ακαδημαϊκού και πανεπιστημιακού καθηγητού Ι. Λυριντζή, η πυραμής του Έλληνικού τοποθετείται χρονολογικώς στις αρχές της 3ης χιλιετίας π.Χ. και είναι αρχαιότερα των αιγυπτιακών πυραμίδων. Ο καθηγητής Ι. Λυριντζής, χρησιμοποιώντας την μέθοδο της θερμοφωταυγίας, έχει αναχρονολογήσει και τα κυκλώπεια τείχη των Μυκηνών τοποθετώντας τα χρονολογικώς επίσης στις αρχές της 3ης χιλιετίας π.Χ. Στο σημείο αυτό όμως θα ήτο σκόπιμο να επιχειρήσουμε μία σύντομη περιήγηση στον χώρο της ανατολικής Μεσογείου, εκεί γύρω στα μέσα της 4ης χιλιετίας, την περίοδο κατά την οποία η Ελλάδα εισέρχεται στην εποχή του χαλκού. Την ίδια περίοδο η Αίγυπτος διανύει την προδυναστική της φάση και ο μέγας Κυκλαδικός και Μινωικός πολιτισμός δεν έχει ακόμα φθάσει στο απόγειο της λάμψεώς του. Στο βόρειο Αιγαίο όμως, όπως και στην Θεσσαλία, έχουν ήδη ιδρυθεί πόλεις, η δέ Πολιόχνη

της Λήμνου έχει καταστή, αναγνωρισμένα βάσει των έρευνών της Ιταλικής Αρχαιολογικής Σχολής, μεταλλουργικό κέντρο της περιοχής. Είναι δέ τόσο η άκμή της, ώστε άποικοι από αυτήν θα ιδρύσουν, περί τό 3200-3000, την Τροία. Στην νήσον του Ηφαίστου - δέν απέδόθη τυχαία στον θεό των μετάλλων - πραγματοποιείται η καταργασία των μετάλλων, πού φθάνουν από τον Εϋξεινο Πόντο, μέσω των έμπορικών οδών πού οι Μινύες Άργοναύτες είχαν ανοίξει. Εάν όμως ήδη από τις αρχές της 3ης χιλιετίας η Λήμνος, για την οποία όλοι οι αρχαίοι συγγραφείς αναφέρουν ότι απέκίσθη από Μινύες κατά την διάρκεια της Άργοναυτικής Έκστρατείας, είχε καταστή μεταλλουργικό κέντρο, τότε άρά γε να έπραγματοποιήθη η συγκεκριμένη έκστρατεία; Και τί αλήθεια εκφράζει ο μύθος του Φρίξου, της Έλλης και του Χρυσομάλλου Δέρατος; Μήπως την πρώτη άποπειρα των Έλλήνων Μινυών να έξερευνήσουν άνεπιτυχώς τις άγνωστες θάλασσες του Πόντου και της Βαλτικής; Επίσης θα πρέπει να προβληματισθούμε σχετικώς μέ την συγκρότηση του Αιγυπτιακού βασιλείου, ιδρυτής και



Οι ανασκαφές στο Μάρι καί στην ἀρχαία Οὐρ τῆς Μεσοποταμίας (πολιτισμός Τίγρητος-Εὐφράτου) ἔφεραν στό φῶς εὐρήματα, πού ὁμοιάζουν, ὅπως καί αὐτά τοῦ Ἀφγανιστάν, μέ αὐτά τοῦ κοινοῦ ἑλληνικοῦ (Μινυακοῦ-Μινωϊκοῦ-Μυκηναϊκοῦ) πολιτισμοῦ (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.ΜΠΟΥΡΔΑΚΟΥ).

πρῶτος βασιλεὺς τοῦ ὁποίου ἦτο κάποιος Μίν (ἢ Μήν, Μένες ἢ Μήνες στά αἰγυπτιακά = Μηνᾶς -

Μήνας), καί ἡ ἡμερομηνία ἱδρύσεως τοῦ ὁποίου τοποθετεῖται στήν κρίσιμη ἀκριβῶς περίοδο τοῦ τέ-



Ἡ αἴθουσα τοῦ θρόνου στό ἀνάκτορο τῆς Κνωσοῦ. Ὁ Μινωϊκός πολιτισμός ἀπετέλεσε εἴτε τήν ἐξέλιξι τοῦ μινυακοῦ εἴτε τήν γενεσιουργό αἰτία του. Ἡ ταῦτις Μινωϊτῶν καί Μινυῶν στηρίζεται στά ἀρχαιολογικά εὐρήματα καί σέ καμμία περίπτωσι δέν εἶναι αὐθαίρετη. Κατά τήν γνώμην τοῦ γράφοντος ὁ μινυακός πολιτισμός ἦτο αὐτός πού ἔδωσε τά φῶτα του στόν μινωϊκό, ὁ ὁποῖος μέ τήν σειρά του τόν μεταλαμπάδευσε στήν Αἴγυπτο καί τήν Μεσοποταμία.

λους τῆς 4ης χιλιετίας π.Χ. Τήν ἴδια ἀκριβῶς περίοδο, τυχαῖα (;), γεννᾶται καί ὁ λαμπρός σουμεριακός πολιτισμός στίς ἐκβολές τοῦ Τίγρητος καί τοῦ Εὐφράτου.

Εἶναι γενικῶς παραδεκτό ὅτι οἱ Μινύες ὑπῆρξαν, ὅπως ὅλοι οἱ Ἕλληνες, ναυτικοί ἄριστοι. Πέραν τῶν φιλολογικῶν πηγῶν τό ἀνωτέρω συμπέρασμα ἔρχεται νά ἐπιβε-

βαιώσῃ καί ἡ ἀρχαιολογική σκαπάνη, ἀφοῦ ἔχουν ἀνακαλυφθῇ πῆλινα ὁμοιώματα πλοίων, ἀκόμα καί στήν δυτική Θεσσαλία, τήν τόσο ἀπομακρυσμένη ἀπό τήν θάλασσα, τῆς 5ης χιλιετίας π.Χ. Καί ἂν ὁ ὀψιδιανός ἀπό τήν Μῆλο, πού εὐρέθη στό σπήλαιο Φράγχθι, ἀποτελεῖ, σύμφωνα μέ ὠρισμένους, ἀπλῶς ἀμφίβολο ἐνδειξι, τότε οἱ



παραστάσεις τριαντακοντόρων
στά τηγανόσχημα σκεύη από τίς
Κυκλάδες -3η χιλιετία- οί βραχο-
γραφίες νηοπομπής από τόν
Στρόφιλα της Άνδρου -4η χιλιετία
π.Χ.- καί οί βραχογραφίες του Παγ-
γαίου μέ παράστασι κωπηλάτου,
ιστιοφόρου πλοίου -5η χιλιετία
π.Χ.- τί άρά γε άποτελοϋν; Τό ότι
οί Έλληνες είχαν αναπτύξει από
νωρίς τήν ναυτική τέχνη, κατα-
σκευάζοντας πραγματικά πλοία καί
όχι παπυρένιες σχεδίες, τεκμηριώ-
νεται λοιπόν από τά εύρήματα της
έλληνικής γής, παρά τίς αντιδρά-
σεις ώρισμένων κακοπίστων,
Έλλήνων δυστυχώς. Φυσικά πρω-
τοπόροι στήν ανάπτυξι της ναυ-
τικής τεχνογνωσίας, σέ κάθε επί-
πεδο, πρέπει νά ήσαν οί παράκτιοι
καί οί νησιωτικοί πληθυσμοί. Στήν
περίοδο μεταξύ 4000-3500 π.Χ.
όμως δέν έχουμε άποδείξεις
ύπάρξεως κρατικών μορφωμάτων
στήν νησιωτική χώρα, αντίθετα μέ
τήν ήπειρωτική, όπου μεσουρα-
νοϋσε τό κράτος τών Μινυών.
Έχουμε δεϊ (βλ. Έλλήνων Ιστορία
τ.6, «Ίνδοευρωπαίοι: Η άόρατος
φυλή») ότι ήδη από τήν 6η χιλιετία
π.Χ. είχε αναπτυχθῆ στήν Θεσσα-
λία ένας μεγάλος πολιτισμός, δη-
μιούργημα του όποίου ήτο καί ή

ϊδρυσις της πρώτης πόλεως της
Ευρώπης, του Σέσκλου. Ο πολιτι-
σμός αυτός εξελίχθη καί προϊόν
του, σύμφωνα μέ τόν Στράβωνα,
ήτο τό Διμήνι, τό όποίο ταυτίζεται
σήμερα μέ τήν μινυακή Ίωλκό.
Μπορούμε λοιπόν μέ ασφάλεια νά
όμιλοϋμε περί συγκροτήσεως ενός
εϊδους έστω κρατικού μορφώμα-
τος, κάτω από ένα συγκροτημένο
πλαίσιο κοινωνικών σχέσεων, μέ
συγκεκριμένη πολιτική-θρησκευτι-
κή έξουσία καί ένα συγκεκριμένο
δίκτυο ύπηρεσιών. Εϊναι λογικό
ένα συγκροτημένο κράτος-βασί-
λειο νά έχη μεγαλύτερες δυνατό-
τητες ανάπτυξεως από μία μεμο-
νωμένη πόλι ή μία φυλή. Ένα βασί-
λειο έχει επίσης καί διαφορετικές
ανάγκες καί ύποχρεοϋται εκ τών
πραγμάτων νά επενδϋή στον το-
μέα της άμύνης αλλά καί του έμπο-
ρίου. Τό ήδη συγκροτημένο βασί-
λειο του Μινυακού Όρχομενοϋ
έπεχείρησε τήν πρώτη, άποτυχη-
μένη κατά τά φαινόμενα, έπιχείρη-
σι διανοίξεως τών έμπορικών δρό-
μων μέσω του βορείου Αιγαίου καί
του Εϋξείνου Πόντου (ταξίδι Φρί-
ξου καί Έλλης). Οί Μινύες δέν φαί-
νεται ότι επεχείρησαν, άμεσα
τουλάχιστον, νά διεισδύσουν στο
νότιο Αιγαίο, ίσως διότι έκεϊ

υπήρχε τό αντίπαλο δέος τῶν Κυκλαδῶν καί τῶν Κρητῶν. Περί τό ἔτος 3200 π.Χ. ὅμως ἔχουν ἤδη ἀποικήσει τήν Λήμνο -Πολιόχνη- καί τήν βορειοδυτική Μικρασιατική ἀκτή -Τρωάδα. "Αρα τότε περίπου πρέπει νά ἐπραγματοποιήθη καί ἡ Ἀργοναυτική Ἐκστρατεία καί ὄχι στούς μυκηναϊκοὺς χρόνους, ὅπου πολλοί τήν τοποθετοῦν. Ἐχοντας ἐγκατασταθῇ σταθερά στά στενά τοῦ Ἑλλησπόντου καί ἐλέγχοντας πλήρως τίς ἐμπορικές ὁδούς, διά ξηρᾶς καί θαλάσσης (ὅπως μαρτυρεῖ ἡ συμμετοχή ὀνομαστῶν Θρακῶν ἡρώων στήν Ἀργοναυτική Ἐκστρατεία), οἱ Μινύες ἱδρυσαν μία ἐλληνική ἐμπορική αὐτοκρατορία, ἡ ζώνη ἐπιρροῆς τῆς ὁποίας ἐξετείνετο ἀπό τήν βόρειο Βοιωτία ἕως καί τήν βορειοδυτική Μικρά Ἀσία. Ἔτσι ἐτέθη καί τό πλαίσιο γιά τήν ἔκρηξι τοῦ Τρωϊκοῦ Πολέμου ἀργότερα, ὅταν ἡ ἀποικία Τροία, εἶχε ἀναλάβει τά ἡνία τῆς αὐτοκρατορίας, ὑποσκελίζοντας τίς μητροπόλεις Ὀρχομενό καί Ἰωλκό. Ὑπάρχουν σαφεῖς ἐνδείξεις ὅτι οἱ Μινύες ἐφθασαν καί ὡς τήν Αἴγυπτο συντελῶντας στήν ἱδρυσι τοῦ αἰγυπτιακοῦ κράτους καί μεταφέροντας στούς Αἰγυπτίους τό σεληνιακό ἡμερολόγιο, τό

ὁποῖο αὐτοί ὡς ναυτικοί εἶχαν ἐπινοήσει. Γιά τόν λόγο αὐτό καί ὁ πρῶτος Αἰγύπτιος Φαραῶ ὀνομάζετο Μῆν (μήνας = χρονικό διάστημα ἀπό μία νέα σελήνη στήν ἐπομένη), ὄνομα πού παρέμεινε ἱερό στούς Αἰγυπτίους ἕως καί τοὺς ρωμαϊκοὺς χρόνους (ἐξ οὗ καί ὁ Ἅγιος τῆς Ἐκκλησίας μας Μηνᾶς ὁ Αἰγύπτιος). Ὁ συγκεκριμένος μάλιστα Φαραῶ ἐδίδαξε στούς Αἰγυπτίους τήν τεχνική κατασκευῆς ἀρδευτικῶν ἔργων, μέ τά ὁποῖα ἤλεγξαν τίς πλημμύρες τοῦ Νείλου καί κατῶρθωσαν νά ἀναπτύξουν τήν γεωργία. Ἐχοντας ὑπ' ὄψιν ὅτι οἱ Μινύες ἦσαν οἱ πρῶτοι οἱ ὁποῖοι κατῶρθωσαν νά τιθασεύσουν τήν φύσι, ἀποξηραίνοντας τήν λίμνη Κωπαῖδα, μπορούμε νά υποθέσουμε ποιοί ἦσαν καί αὐτοί οἱ ὁποῖοι ἐδίδαξαν τοὺς Αἰγυπτίους καί ἐνδεχομένως καί τοὺς Σουμερίους. Σύμφωνα πάντως μέ ἄλλη ἄποψι ὁ ἱδρυτής τοῦ αἰγυπτιακοῦ βασιλείου ἦτο Μινωΐτης. Οἱ Μινύες φαίνεται ὅτι κάποια στιγμή σχετίσθηκαν καί μέ τοὺς Μινωῖτες -ἐνδεχομένως νά συνέβη καί τό ἀντίθετο, ἂν καί τά εὐρήματα συνηγοροῦν ὑπέρ τῆς πρώτης ἀπόψεως. Ὡστόσο ὑπάρχουν καί ἐρευνητές, ὅπως ὁ Βρε-



ταννός αρχαιολόγος Πάρσον, οι οποίοι ταυτίζουν Μινύες και Μινωίτες, θεωρώντας ότι επρόκειτο περί του ίδιου λαού, ο οποίος σταδιακά εξαπλώθηκε από την ήπειρωτική Ελλάδα, στην Κρήτη, την Αίγυπτο και την Μεσοποταμία -την χώρα των Σουμερίων. Η άποψις αυτή συνάδει με την θεώρησι του Έβανς, ο οποίος τοποθετούσε την προανακτορική φάσι του Μινωικού Πολιτισμού πρίν από τό 3200 π.Χ., δηλαδή στην κρίσιμη ακριβώς υπό εξέτασιν περίοδο. Καί πράγματι είναι εκπληκτικό τό ότι περί τά τέλη της 4ης χιλιετίας παρατηρείται μία πολιτισμική έκρηξις σέ ολόκληρη την Ανατολή, της οποίας όμως κανείς δέν μπορεί νά εξηγήση τίς αιτίες γενέσεως, οι οποίες φυσικά δέν συνδέονται μέ την λεγομένη έλευσι των Ίνδοευρωπαίων, πού άλλωστε, ακόμα και άν για την οικονομία του λόγου δε-

χθοῦμε την ύπαρξί τους ούτε στην Αίγυπτο έφθασαν ούτε στην νότιο Μεσοποταμία. Στίς χώρες αυτές θά μπορούσε νά φθάση μόνο ένας λαός, ο οποίος μπορούσε νά εκμεταλλευθῇ τόν μεγαλύτερο εμπορικό δρόμο της εποχής, την θάλασσα. Μή περιοριζόμενοι όμως στίς θαλάσσιες εμπορικές οδούς, θά μπορούσαν κάλλιστα νά εκμεταλ-

Παράστασις φτερωτών θεών γύρω από τό ιερό δένδρο της ζωής. Λεπτομέρεια από χρυσή θήκη εγχειριδίου πού εύρέθη στην χώρα των Σκυθών, την αρχαία πολύχρυσο Κολχίδα. 7ος/ 6ος αιών π.Χ. Μουσείο Ερμιτάζ (Φωτ. αρχείο: Ε.Α.Μπουρδάκου)





Χρυσό ειδώλιο πάνθηρα από την γή των Ἀριμασπῶν καί τῶν Ὑπερβορείων. Εὐρέθη σέ νεκρόπολι τοῦ ἀρχαίου ποταμοῦ Ὑπάνιδος (σημερινός Κουμπάν). Μουσεῖο Ἑρμιτάζ. Τέλη 7ου/ ἀρχές 6ου αἰ. π.Χ. (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

λευθοῦν καί τίς ἀντίστοιχες χερσαῖες, πού οἱ ἴδιοι εἶχαν ἄλλωστε ἀνακαλύψει. Ἡ μία ξεκινοῦσε ἀπό τήν Τροία καί εἶτε διασχίζοντας τό ὑψίπεδο τῆς Μ. Ἀσίας, εἶτε ἀκολουθώντας τήν ἀκτογραμμή, κατέληγε στήν Συρία, στήν Αἴγυπτο καί στήν Μεσοποταμία. Ἡ ἄλλη ξεκινοῦσε ἀπό τήν Μίλητο (ἕνας ἀπό τοὺς Ἀργοναῦτες, ὁ Ἑργῖνος, ἦλθε ἀπό τήν Μίλητο, σύμφωνα μέ τά Ὀρφικά καί τόν Ἀπολλώνιο τόν

Ρόδιο, γεγονός πού σημαίνει ὅτι ἡ Μίλητος εἶχε ἰδρυθῇ πολύ παλαιά) καί ὠδηγοῦσε στήν Αἴγυπτο καί στήν Μεσοποταμία. Ἀπό αὐτές τίς ὁδούς ἐκινήθη, βάσει τοῦ μύθου, ὁ Διόνυσος καί οἱ ἀκόλουθοί του καί ἔφθασαν ἕως τήν μακρινή Ἰνδία. Τίς ἴδιες ὁδούς ἀκολούθησε ἀργότερα καί ὁ Ἡρακλῆς, σταθμεύοντας μόνον ἐνώπιον τοῦ ἀπορθήτου ὅχυρου τῆς Ἀόρνου Πέτρας. Ἀπό τήν αὐτὴν ὁδὸ ἐκινήθη καί ὁ



Ἡρακλείδης Ἀλέξανδρος, γιά νά φθάσῃ καί αὐτός στήν Ἰνδία, καταλαμβάνοντας ὁμῶς τήν ἹΑορνο Πέτρα.

Τά τεχνικά ἔργα τῶν Μινυῶν

Ἡ ἀρχαιολογική ἐρευνα ἔχει ἀποδώσει στούς Μινύες ἕνα πλῆθος τεχνικῶν ἔργων (ύδραυλικά ἔργα, κυκλώπεια τείχη), πού προκαλοῦν μέχρι σήμερα τόν θαυμασμό μας. Τό ὑψηλότατο ἐπίπεδο τεχνογνωσίας δέ εἰς τό ὅποῖον εἶχαν φθάσει, ἐντυπωσιάζει καί τούς πλέον προοδευτικούς τεχνοκράτες. Οἱ ἀρχαῖοι Ἑλληνες ἴσως γι' αὐτό νά εἶχαν ἀποδώσει στόν ἡμίθεο Ἡρακλεῖ τά ἔργα αὐτά, καθώς καί ὅλες τίς φυσικές καταβόθρες, θεωρῶντας τις κι αὐτές ἔργα τοῦ ὑπερανθρώπου ἥρωος. Κατά τήν κρίσι τοῦς μόνον ἕνας ἰσόθεος μπορούσε νά κατασκευάσῃ ἀνάλογα ἔργα. Τό 1944, ὁ Χρήστος Θ. Πανάγος ὠμίλησε πρῶτος στήν διδακτορική του διατριβή γιά τά ὑδραυλικά ἔργα τῶν Μινυῶν στόν ἀρχαῖο Πειραιᾶ. Ὁ ἴδιος μάλιστα ἀνεγνώριζε ὡς πρῶτο σημεῖο σημείο ἀφίξεως τῶν Μινυῶν στήν

Ἀττική τόν Πειραιᾶ. Κατά τόν Χ. Θ. Πανάγο, ὁ τότε βασιλεὺς τῶν Ἀθηνῶν Μούνιχος τοὺς παρεχώρησε ὡς κατοικία μία περιοχὴ τοῦ Πειραιῶς, τήν ὁποία ὠνόμασαν πρὸς τιμὴν του Μουνιχίαν ἢ Μουνίχιον. Κατά τήν διάρκεια τῆς ἐκεῖ παραμονῆς τοὺς λοιπόν οἱ Μινύες κατεσκεύασαν ἕνα ἐκπληκτικό δίκτυο ὑδραυλικῶν ἔργων. Σέ αὐτοὺς ἀπέδωσε ὁ συγγραφεὺς τήν «Σπηλιά τῆς Ἀρετοῦσας», διάφορους ὑπογείους οἰκήσεις σέ βράχους καί τό σπουδαιότερο ἐξ ὅλων τῶν μνημείων, τό «Σηράγιον» ἢ τήν «Σπηλιά τοῦ Παρασκευᾶ», ὅπως ἦταν κάποτε γνωστή, στήν ἀπότομη βραχώδη πλευρὰ τῆς Καστέλλας. Ἡ ἐρευνα ἀπέδειξε ὅτι ἡ ὑπόγειος στοὰ τοῦ Σηραγγίου εἰσχωρεῖ σέ βάθος 12 μέτρων ἐντὸς τοῦ βράχου τῆς περιοχῆς καί διέρχεται κάτω ἀπὸ τήν Λεωφόρο Φαλήρου. Στό βάθος δέ τῆς σπηλαιώδους αὐτῆς στοᾶς εἶχαν ἀνακαλυφθῇ τότε πανάρχαιο τάφοι μέ ἕνα φρέαρ (πηγάδι) στό πρόσθιο μέρος. Γράφει χαρακτηριστικά ὁ Πανάγος: «*πλησίον τῆς κορυφῆς τοῦ λόφου τῆς Μουνιχίας καί πρὸς τήν Δυτική πλευρά ὑπάρχει εὐρύχωρο ὄρυγμα μέ κατεύθυνσι ἀπὸ Νότο πρὸς Βορρᾶ.*





Ἐπάνω στὸν βράχο ὑπάρχουν 165 βαθμίδες, πού δημιουργοῦν κλίμακα. Κάτω ἀπὸ τὴν κλίμακα καὶ σέ βάθος 65μ. ὑδραγωγοὶ σωλῆνες ὀριζοντίως, περιέργως ἐπικοινωνοῦντες διὰ ρωγμῶν πρὸς τὰ ἐπάνω τῆς ἀκροπόλεως εἶχαν σχετισθῇ ἀπὸ τὸν ἀείμνηστο ἀρχαιολόγο Ραγκαβῇ Ι. μέ τὰ ἀρχαιότατα ἔργα τῶν ἐπὶ τῆς Μουνιχίας Μινυῶν. Ὁ δὲ Ζαννέτος Γ. ἀναφέρει ὅτι ἡ ἐπὶ τῆς μεσημβρινοδυτικῆς κορυφῆς τοῦ λόφου τῆς Μουνιχίας ἀνδρομήκης σήραγξ... ἥτις ἦτο πανάρχαιος τάφος τῶν Μινυῶν, ὡς ἐν Ναυπλῖα κατὰ τὴν βορειοανατολικὴν κλιτύν τοῦ Παλαμηδίου (Στράβων, 11, 369), ἥ ὅπερ πιθανώτερον ἐχρησίμευε πρὸς συναγωγὴν ὕδατος, ὡς καὶ αἱ ἄλλαι περὶ τὴν Μουνιχίαν δεξαμεναί. Εἰς τοῦτο πείθει ἡμᾶς καὶ τὸ ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ λόφου στόμιον τῆς σήραγγος, ὅπερ ἀσφαλῶς εἶναι

κεκλεισμένον». Οἱ ἀρχαιολογικὲς ἐρευνες, πού ἐγιναν στὴν περιοχὴ κατὰ τὰ ἔτη 1868-1869 καὶ 1897, ἀπέδειξαν πράγματι τὴν ὑπαρξὶ ὑδραυλικῶν ἔργων μέ κατεύθυνσι πρὸς τοὺς παναρχαίους συνοικισμούς γύρω ἀπὸ τὸν λιμένα Μουνιχία. Δυστυχῶς ἡ ἐρευνα δὲν ὠδήγησε σέ σαφέστερα συμπεράσματα σχετικῶς μέ τὸ μέρος στό ὁποῖο ὠδηγοῦσε τὸ ὄρυγμα αὐτό. Ἡ λαϊκὴ παράδοσις ὅμως ἀναφέρει ὅτι τὸ σπήλαιο αὐτὸ ἦτο ἡ κατοικία μιᾶς πριγκηπίσσης, τῆς Ἀρετούσας, ἀπὸ τὴν ὁποία ἔλαβε καὶ τὸ ὄνομά της ἡ σπηλιά. Ἡ πριγκήπισσα χρησιμοποιοῦσε τὸ ὄρυγμα γιὰ νὰ ἐπικοινωνῇ κρυφά μέ τὸν ἀγαπημένο της, πού εὐρίσκετο στὴν ἀκρόπολι τῆς Μουνιχίας. Ἀνάλογος παράδοσις σώζεται καὶ στὴν Νάξο, αὐτὴν τὴν φορὰ γιὰ τὴν ὑπαρξὶ μιᾶς μυστικῆς σήραγγας μέσῳ τῆς ὁποίας διέφευγε

Ἀναπαράστασις τοῦ «θησαυροῦ τοῦ Μινύου» λίγο μετὰ τὸ πέρας τῆς νεκρικῆς πομπῆς. Τὰ κτερίσματα εὐρίσκονται στὴν θύρα τοῦ μνημείου, πρὶν τοποθετηθοῦν στὸν νεκρικό θάλαμο, τὴν ὥρα πού οἱ συγγενεῖς θρηνοῦν τὸν ἐνδοξο νεκρό. Τὸ ὑπέρθυρο τοῦ ταφικοῦ μνημείου εἶναι διακοσμημένο μέ μυκηναϊκῆς τεχνοτροπίας παραστάσεις καὶ σύμβολα, γεγονός πού ὑποδηλώνει τὴν στενὴν σχέσιν Μινυῶν καὶ Μυκηναίων. Ἄλλως τε ἡ συντριπτικὴ πλειονότης τῶν Ἀργοναυτῶν, τοὺς ὁποίους τὰ Ὀρφικά κείμενα ἀναφέρουν ὡς Μινύες, εἶναι «Μυκηναῖοι», ὅπως γιὰ παράδειγμα οἱ Διόσκουροι (Πίναξ τοῦ Στ. Νιγδιόπουλου).

κρυφά ὁ βασιλεύς σέ περίπτωσι κινδύνου, ἢ ἄλλοτε ἡ Ἀριάδνη, ἡ πριγκήπισσα τῆς λαϊκῆς παραδόσεως τῶν ἐντοπίων. Πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια ἡ ἀνακάλυψις ἐνὸς φρέατος στὴν ρίζα τοῦ κάστρου τοῦ Σανούδου ἔκανε τὴν λαϊκὴ φαντασίαν νὰ καλπάσῃ. Ἦτο ὅμως ἓνα ἀπὸ τὰ πολλὰ φρέατα, τὰ ὁποῖα οἱ πρῶτοι κάτοικοι τῆς Ἑλλάδος, οἱ Μινύες, κατασκεύασαν στὰ σημεῖα ἀπ' ὅπου διέβησαν. Ἀνάλογες παραδόσεις ἄλλωστε διασώζονται σέ πολλές περιοχές τῆς Ἑλλάδος. Τά σπηλαιώδη αὐτὰ ὀρύγματα εἶχαν ἀποδώσει οἱ Εὐρωπαῖοι ἐπιστήμονες Lecke, Dodwell, Milchhöffer καὶ Hirschfeld, βάσει τῶν περιγραφῶν τοῦ Στράβωνος (ΙΧ, 395), στοὺς Μινύες, θεωρῶντας τὰ ἔργα ὑδρεύσεως τῆς προϊστορικῆς περιόδου τοῦ Πειραιῶς.

Ἄν καὶ τὰ μινυακὰ αὐτὰ ἔργα τοῦ Πειραιῶς δέν εἶναι τόσο γνωστά, ἡ παράδοσις ἀναγνωρίζει μέχρι σήμερα τὸ χέρι τῶν Μινυῶν καὶ τοῦ Ἡρακλέους στὰ ἀρδευτικὰ ἀποστραγγιστικά ἔργα τῆς Κωπαίδος. Οἱ Μυκηναῖοι, σύμφωνα μὲ τὴν κρατοῦσα ἄποψιν, ἀπλῶς τοὺς ἀντέγραψαν στίς ὑδραυλικές μυστικές ἐγκαταστάσεις (σήραγγες) τῶν ἀνακτόρων τους. Μέσα στὰ

πλαίσια λοιπὸν τῆς ἐρεῦνης μας γιὰ τὴν συγγραφὴ τοῦ θέματος τοῦ παρόντος τεύχους -συνοδεία τῆς ἀρχαιολόγου Ε.Λ.Μπουρδάκου- ἐπισκεφθῆκαμε τὴν περιοχὴ τοῦ «Ἑλληνικοῦ», ὅπου γίναμε μάρτυρες ἐνὸς ἀκόμη κολοσσιαίου μινυακοῦ ἔργου ποὺ μοιάζει ν' ἀλλάξῃ ὄχι μόνον τὴν καθιερωμένη χρονολογικὴ διάταξιν τῆς προϊστορίας, ἀλλὰ καὶ τὴν ἴδιαν τὴν χρονολόγησιν τῆς «πυραμίδος τοῦ Ἑλληνικοῦ». Τύχη ἀγαθὴ πραγματικὰ ἐφύλαξε γιὰ μᾶς αὐτὴν τὴν ἀνακάλυψιν καθὼς πλῆθος ἐρευνητῶν καὶ ἐπισκεπτῶν φαίνεται ὅτι προσπέρασαν βιαστικά ἓνα ἐκ τῶν μεγίστων ἀρχαιολογικῶν μνημείων. Σέ μικρὴ σχετικὰ ἀπόστασιν ἀπὸ τὴν πυραμίδα εὐρίσκεται ἡ θαυματουργὴ ἐκκλησίαν τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς. Τό ἴδιο τὸ ὄνομα δέν ἐδόθη τυχαῖα στὴν ἐκκλησίαν. Ἐπισκεπτόμενοι τὸ ἐσωτερικὸν τοῦ βράχου, ὅπου εὐρίσκεται καὶ ὁ ναός, διαπιστώσαμε ὅτι ἡ πραγματικὴ αἰτία δημιουργίας τῆς σπηλιᾶς ἦταν τὰ θαυμαστά ἔργα, τὰ ὁποῖα ἡ παράδοσις ἀποδίδει στοὺς Μινύες. Σέ ἓναν δαιδαλῶδες σχηματισμὸν τοῦ βράχου συνυπάρχουν μιά δευτέρη «μεγάλῃ καταβόθρῃ», ἀντίστοιχῃ μ' αὐτὴν τῆς Κωπαίδος, καὶ μιά μυστι-



Χρυσό ειδώλιο κερασφόρου ελάφου από την περιοχή του Καυκάσου (Μουσείο Έρμιτάζ). Η συγκεκριμένη περιοχή ήτο καί εἶναι πλούσια σέ μεταλλεύματα ἀλλά καί σέ πετρέλαιο. Αὐτός ἦτο καί ὁ λόγος γιά τόν ὁποῖο τήν ἐπεσκέφθησαν οἱ προϊστορικοί Ἕλληνες. Ἡ Ἑλλάς εἶχε εἰσέλθει στήν Ἐποχή τοῦ Χαλκοῦ ἤδη ἀπό τήν 4η χιλιετία π.Χ. καί κατὰ συνέπεια οἱ Ἕλληνες ἀναζητοῦσαν πηγές πρώτων ὑλῶν (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

κή σήραγγα, ἀντίστοιχη τῆς Τίρυνθος ἢ τῶν Μυκηνῶν. Ἡ ἀρμονική διάταξις καί ἐπικοινωνία τῶν μεγίστων αὐτῶν ὑδραυλικῶν ἔργων ὑποδεικνύει ὅτι τό μινυακό θαῦμα τῆς «μεγάλης καταβόθρας» εἶναι σύγχρονο μέ τήν «μυκηναϊκή σήραγγα». Τά δύο ἔργα ὑποδηλοῦν συνύπαρξι Μινυῶν /Μινωϊτῶν- Μυ-

κηναίων, διαψεύδοντας ὅλους ἐκείνους πού διακρίνουν διαφορετικούς λαούς. Φαίνεται ἔτσι νά ἐπαληθεύεται ὁ Πάρσον, ὁ ὁποῖος ταυτίζει τοὺς Μινύες μέ τοὺς Μινωῖτες. Κι αὐτό διότι καί οἱ κάτοικοι τῆς Μινωϊκῆς Κρήτης ἔχουν νά παρουσιάσουν μιά σειρά ἐντυπωσιακῶν ὑδραυλικῶν κατασκευῶν,



Χρυσό μυκηναϊκό κύπελλο από τό Βαφειό της Λακωνίας. Οί Έλληνες κατεσκεύαζαν εκπληκτικά έργα τέχνης μέ τόν χρυσό πού ἔφερναν ἀπό τά μακρινά τους ταξίδια. Στό συγκεκριμένο κύπελλο εἰκονίζεται ταυροκαθάπτης νά συλλαμβάνη ταῦρο. Γνωρίζουμε ὅτι τά Ταυροκαθάρσια ἐτελοῦντο στήν Μινωϊκή Κρήτη. Τό συγκεκριμένο εὗρημα ὁμως ἀποδεικνύει τίς μινωϊκές ἐπιδράσεις στόν μυκηναϊκό πολιτισμό. Τό παράδοξο ὁμως εἶναι ὅτι καί ὁ Κόλχος βασιλεὺς Αἰήτης διέταξε τόν Ἰάσονα νά δαμάσῃ ταύρους. Ἐνδεχομένως ἡ συγκεκριμένη δοκιμασία νά εἶχε σχέση ἢ νά ἦτο μία ἀπόδοσις τῶν ταυροκαθαψίων (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

πού παρουσιάζουν εκπληκτικές ὁμοιότητες μέ τά μινυακά (ἀρδευτικά συστήματα μέ δίκτυα ὕδατος, παγωμένες κρῆνες ἐν εἶδει «ψυγείου», κ.ἄ.). Τά ὑδραυλικά ἔργα τοῦ Ἑλληνικοῦ, μολονότι δέν περιγράφονται εὐκρινῶς, ὑπολανθάνουν στήν περιγραφή τοῦ Πausanίου (II, 24, 6) γιά τήν περιο-

χή: «κατεβαίνοντας κανεῖς ἀπό τό ὄρος πάλι (πρός τό μέρος τοῦ Ἄργους), ἔχει ἀριστερά τῆς λεωφόρου ἕναν ναό τῆς Ἀρτέμιδος. Λίγο πιο πέρα, δεξιά τοῦ δρόμου, ἔχει ἕνα βουνό ὀνομαζόμενο Χάον, στίς ὑπώρειες τοῦ ὁποῖου ὑπάρχουν δένδρα ἡμερα, καί βγαίνουν στήν ἐπιφάνεια σ' αὐτό τό μέ-



ρος τά νερά του Έρασινοῦ. Ὡς αὐτό τό μέρος ρέουν κάτω ἀπό τό ἔδαφος ξεκινῶντας ἀπό τήν Στύμ-φαλο τῆς Ἀρκαδίας, ὅπως ρέουν οἱ Ρειτοί ἀπό τόν Εὐριπο ὡς τήν Ἐλευσίνα καί τήν ἐκεῖ θάλασσα. Στό μέρος τοῦ ὄρους, ὅπου ἐξέρ-χονται στήν ἐπιφάνεια τά νερά τοῦ Ἐρασινοῦ, θυσιάζουν γιά τόν Διό-νυσο καί τόν Πᾶνα». Ὁ Πausanías κατευθυνόμενος πράγματι πρὸς τήν Ἐλευσίνα (I, 38, 1), ἐντυπωσιά-ζεται ἀπό τό φαινόμενο τῶν τε-χνητῶν λιμνῶν, πού ὑπῆρχαν στούς Ρειτούς, ὅπως ἀπέδειξε, ἀρκετοῦς αἰῶνες ἀργότερα, ἡ ἀρχαιολογική ἐρευνα. Ὁ Ἀγγλος περιηγητής Λήκ στίς ἀρχές τοῦ παρελθόντος αἰῶνος εἶδε ἐκεῖ δύο λίμνες, στίς ὁποῖες τά νερά συ-γκρατοῦνταν μέ τεχνητά φράγμα-τα, καθὼς καί δύο τεχνητές διαρ-ροές πρὸς τήν θάλασσα, πού ἔθε-ταν σέ κίνησι δύο παραλιακοῦς ὑδρόμυλους, ἕναν στήν νότια καί ἄλλον στήν βόρεια λίμνη. Ὁ ἀρχαῖος περιηγητής ὥστόσο, μο-λονότι ἐντυπωσιάζεται στήν θέα τῶν ιερῶν τῆς Ἀφροδίτης, πού ψαρεύουν τοὺς ιεροὺς ἰχθῦς ἀπό τίς τεχνητές λίμνες, δέν δίδει πε-ρισσότερες λεπτομέρειες σχετικά μέ τά ἀρχαῖα τεχνικά ἔργα. Ἡ

ὑπαρξίς τους ἀπλῶς αἰωρεῖται. Τό ἴδιο κάνει ἄλλωστε καί στήν περι-γραφή τῆς Περσεΐας κρήνης τῶν Μυκηνῶν. Ὁ παραλληλισμός λοι-πόν τοῦ φαινομένου τοῦ Ἐρασινοῦ μέ τοὺς Ρειτούς ὑποδεικνύει ὅτι κι ἐκεῖ ὑπῆρχε κάποιο σπουδαῖο τε-χνικό ἔργο, τό ὁποῖο καί ἐπεσκέ-φθη ὁ Πausanías πρὶν φθάσῃ στήν «πυραμίδα τοῦ Ἑλληνικοῦ», τήν ἄλλοτε ὀνομαζομένη «Τούμπα» (= τύμβος). Οἱ πηγές τοῦ Ἐρασινοῦ, πού ὑπάρχουν μέχρι σήμερα στούς πρόποδες τοῦ Χάονος, ξεκινοῦν ἀπό τό Κεφαλᾶρι, πού ἀπέχει 5 πε-ρίπου χιλιόμετρα ἀπό τό Ἄργος. Χάρις στίς πηγές αὐτές μάλιστα λειτουργοῦσε στό Κεφαλᾶρι καί πυριτιδοποιεῖο στίς πρῶτες μετὰ τήν ἀνεξαρτησία δεκαετίες, ἀνα-φέρει ὁ ἀρχαιολόγος Ν.Δ. Παπαχα-τζής. Ἡ ἀρχαιολογική ἐρευνα δέ ἐπιστοποίησε τίς ἀναφορές τοῦ Πausanίου γιά τίς δύο σπηλιές, οἱ ὁποῖες, ὅπως ἀπεδείχθη, κατῴκουντο ἀπό τήν νεωτέρα πα-λαιολιθική ὡς τήν νεολιθική ἀδιά-κοπα. Πολλοὺς αἰῶνες ἀργότερα, ἡ μία ἀπὸ αὐτές μετετράπη σέ ἐκκλησία τῆς Παναγίας Κεφαλα-ριώτισσας ἢ Ζωοδόχου Πηγῆς, στήν ὁποία προαναφερθῆκαμε. Στήν θέσι τῶν ἀρχαίων ἀναθημά-



**Χρυσό επίμηλον
μινωϊκού έγχειριδίου
άπό τά Μάλια.
2α χιλιετία π.Χ.
Μουσείο Έρακλείου
(ΦΩΤ. Frieda
Vandenabeele).**

των, τά όποία εύρίσκοντο κάποτε στίς κόγχες τής σπηλιάς, οί σύγχρονοι πιστοί έχουν τοποθετήσει μέ τήν σειρά τους σταυρούς καί θαυματοργές εικόνες. Τό θέαμα τών άχανών σπηλαίων είναι λίαν έντυπωσιακό μά αδύνατον νά κλεισθή σέ μία φωτογραφία. Άρκεϊ νά ύψώσουμε τό βλέμμα μας στήν κορυφή τής εισόδου γιά νά μαγευθούμε άπό τήν άρμονία τής έπαλληλίας τών λαξευμένων τόξων πού καταλήγει στό βάθος της στήν σύγχρονη εικόνα του Έσταυρωμένου. Στρίβοντας άριστερά στήν διπλανή σπηλιά καί ύπό τό κατανυκτικό φώς τών κεριών, άγναντεύουμε τήν «μεγάλη καταβόθρα»,

θαύμα τής φύσεως, πού ή παράδοσις άποδίδει πάντοτε στούς Μινύες.

Βλέπουμε λοιπόν ότι ακολουθώντας τόν δρόμο Άργους- Τεγέας ό περιηγητής είχε λοξοδρομήσει πρός τά δεξιά γιά νά έπισκεφθῇ τίς πηγές του Έρασινοϋ. Αύτή ή παρέκκλισις ίσως θά πρέπει νά συσχετισθῇ μέ τά θαυμαστά ύδραυλικά έργα στήν περιοχή, τά όποία ό Πausanias, όπως καί στήν περίπτωσι τών Ρειτών καί τών Μυκηνών, θά ήτο αδύνατον τότε νά διαπιστώσει. Οί θρύλοι όμως καί οί τοπικές παραδόσεις θά ήσαν άρκετές γιά νά έπισκεφθῇ τίς πηγές του. Κατόπιν επανέρχεται στόν δρόμο



καί συναντᾷ σέ ἀπόστασι μικρότερη τῶν 3 χιλιομέτρων τὰ «πολυάνδρια», ταφικά μνημεῖα, ἐκ τῶν ὁποίων τό ἓνα ἦτο ἡ περίφημος πυραμὶς τοῦ Ἑλληνικοῦ, εὐκόλα προσιτὴ ἀπὸ τό Κεφαλάρι. Ἡ ἀνασκαφικὴ ἔρευνα ὥστόσο, πού ἀκολούθησε, δέν μπόρεσε νά βεβαιώσῃ ὅτι ἐχρησιμοποιήθησαν γιὰ ταφές. Ἀκόμη καί τό κυκλώπειο σύστημα τοιχοδομίας δέν ἐμπόδισε κάποιους νά χρονολογήσουν τὴν «πυραμίδα» στὸν 4ο αἰῶνα π.Χ. Ὅπως θά διαπιστώσετε ὁμως στὴν συνέχεια, τὰ προϊστορικά ὑδραυλικά ἔργα τοῦ Κεφαλαριοῦ (Ἑρασινοῦ) συνδέονται ἄμεσα καί μέ τὴν «πυραμίδα», ἔργο Μινυῶν, ὅπως ἀποδεικνύεται τελικῶς. Οἱ Μινύες τεχνῖτες φαίνεται ὅτι εἶχαν ἓνα ἰδιαίτερος ὑψηλό τεχνολογικὸ ἐπίπεδο, τό ὁποῖο ξεκινοῦσε ἀπὸ τὴν ἄριστη γνῶσι τῆς ἴδιας τῆς φύσεως. Πράγματι, ἡ χώρα μας εἶναι γεμάτη ἀπὸ «καταβόθρες», οἱ ὁποῖες παρουσιάζονται στὰ κράσπεδα ἢ καί στο μέσον τῶν λιβαδιῶν καί εὐρίσκονται ἐπὶ ρηξιγενῶν γραμμῶν. Στὴν ἐπιστήμη τῆς Γεωλογίας, οἱ «καταβόθρες» αὐτές εἶναι φυσικὲς ὀπές, πού παρουσιάζονται στίς ἐπιφάνειες καρστικῶν περιοχῶν καί συγκοινωνοῦν μέ ὑπογείους φυσικοὺς ὀχετοὺς.

Μέσῳ αὐτῶν τῶν φυσικῶν «καταβόθρων», τὰ ὕδατα λιμνῶν καί ποταμῶν μεταφέρονται ὑπογείως, φε-



Κερασφόρος θεὸς ἀπὸ τὴν Ἑγκωμὴ τῆς Κύπρου. Ἀπεικονίζεται ὁ Ἀπόλλων Κεραίας ἢ Ἀλασιώτας ἢ μήπως πρόκειται γιὰ Κυπριακὴ ἐκδοχὴ τοῦ Μίνωος; Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο Λευκωσίας. Τέλη 13ου αἰ. π.Χ. (Β.Καραγιώργης, 1976)





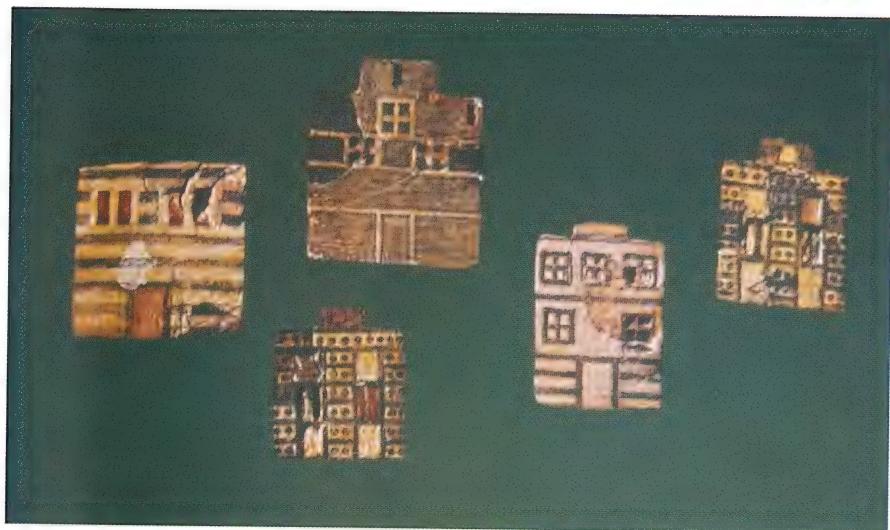
ρόμενα στην θάλασσα ή αναβλύζοντα πάλι ως πηγές στην επιφάνεια της γης μακριά από τις καταβόθρες. Στην αρχαιότητα λοιπόν αναφορικά με τον Έρασινό, οι Έλληνες πίστευαν ότι τά πλούσια νερά του προήρχοντο από την Στυμφαλίδα λίμνη. Η έπιστήμη ωστόσο της Γεωλογίας δεν θεώρησε τον θρύλο πιθανό. Κι όμως τό γεγονός όπι σήμερα οι πηγές του Έρασινού στό Κεφαλάρι δέν έχουν πολλά νερά, δέν αποκλείει στό άπώτατο παρελθόν λόγω της ροής τους νά συνέβαλαν σέ ανάλογα φαινόμενα. Αύτή ή έπιστημονική πλέον γνώσις άνιχνεύεται ξεκάθαρα στην περιγραφή του Πausανίου γιά την περίπτωση των Ρειτών: «Οί λεγόμενοι Ρειτοί μόνο πού ρέουν όπως τά ποτάμια. Τό νερό τους είναι θαλασσινό. Θά μπορούσε νά πιστέψη κανείς πώς από τον Εύριπο της Χαλκίδας ρέουν κάτω από τό έδαφος καί χύνονται σέ μιά θάλασσα χαμηλότερη». Οί Ρειτοί ήσαν ρέματα, πού έσχηματίζοντο από πολλές πηγές σέ δύο γειτονικές θέσεις των Δυτικών ύπωρειών του Αιγάλεω καί έχυνον-

ντο στον Κόλπο της Έλευσίνος. Τό άλμυρό τους νερό ώφείλετο στην γειτνίασι με την θάλασσα. Έπειδή δέ οι πηγές καί στίς δύο θέσεις εύρίσκονται σέ βαθουλώματα έξ αιτίας μικρού πετρώδους έξάρματος του έδάφους πού τις χωρίζει, φαίνεται πώς σχηματίσθηκαν σέ αυτά λίμνες με φράγματα τεχνητά πρós την πλευρά της θαλάσσης. Μία από αυτές τις λίμνες ήτο ή σημερινή λίμνη Κουμουνδούρου. Τά περισσότερα δέ από τά νερά, πού έσχημάτιζαν την δεύτερη λίμνη, διωχετεύονταν στην θάλασσα με όρυγμα στό όποιο αυτά στραγγίζουν. Χωρίς νά τολμά νά τό διανοηθ ή σύγχρονη έπιστήμη, ό Pausanias περιγράφει την «καρστική τοπογραφία» της περιοχής, ή όποία συνίσταται στην διαλυτική δράσι του νερού, πού διαβρώνει τις άσβεστολιθικές περιοχές καί διοχετεύει τά ύδατα μέσω ύπογειών φυσικών άγωγών, πολλούς αιώνες πρίν ό Γιουγκοσλάβος γεωλόγος Γ. Τσβίγιτς (1893) καθιερώση τον όρο Κάρστ, δηλαδή τό «Πεδίον Λίθων». Πολύ πιό πρίν όμως από όλους

Μικρογραφία από τό ανάκτορο της Κνωσού. Οί οικίες όμοιάζουν με αυτές της θηραϊκής μικρογραφίας. 1600 π.Χ. Μουσείο Έρακλείου (ΦΩΤ. Άννα Μιχαηλίδου)

αυτούς, οι Έλληνες Μινύες είχαν εφαρμόσει πρακτικώς τό «Πεδίο Λίθων» γιά τίς βιοτικές τους ανάγκες. Δέν εἶναι τυχαία ἐπίσης ἀκόμη καί ἡ ἐπιλογή τῆς θέσεως τῆς Κωπαΐδος γιά τήν δημιουργία τῶν ὑδραυλικῶν ἔργων τῶν Μινυῶν. Ὀνομαστές εἶναι οἱ «καταβόθρες», πού ἔχουν δημιουργήσει τίς λίμνες τῆς Κωπαΐδος, τῆς Συμφαλίας, τοῦ Φενεοῦ, τῶν Ἰωαννίνων, τοῦ Σαρανταποτάμου, καί οἱ ὁποῖες ἐξαφανίζονταν κάτω ἀπό τούς πρόποδες τῶν βουνῶν. «Καταβόθρα» ἄλλωστε εἶναι καί ἡ κοινή ὀνομασία τοῦ ὅρου Οἶτη. Ἡ πλέον διάσημη εἶναι ἀναμφισβήτητα αὐτή τῆς Κωπαΐδος. Οἱ ὄχθες τῆς ἔχουν ἐλικοειδεῖς κολπίσκους, τῶν ὁποίων οἱ βάσεις εἶναι διάτρητες μέ 23 γεωλογικές σχισμές, γνωστές σήμερα ὡς «καταβόθρες». Οἱ σχισμές αὐτές, πού ἔχουν τά ἀνοίγματά τους στήν ἐπιφάνεια τῆς λίμνης, ὑπῆρξαν ἀνεκάθεν οἱ φυσικές διέξοδοι τῶν ὑδάτων τοῦ ἔλους. Οἱ ἀρχαιολογικές ἐρευνες τοῦ καθηγητοῦ Θ. Σπυροπούλου στήν μεγάλη καταβόθρα ἀπεκάλυψαν ὅτι τά ὑδραυλικά ἔργα σέ αὐτήν ἀνάγονται στά τέλη τῆς 4ης ἤ στίς ἀρχές τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ. Ἄν σκεφθοῦμε λοιπόν ὅτι ἡ παράδοσις

ἀποδίδει τά ἔργα αὐτά στούς Μινύες ἔχουμε μία ἔμμεση γνῶσι σχετικά μέ τά χρονολογικά πλαίσια ὑπάρξεώς τους. Κατά τόν Στράβωνα, ὅλη ἡ ἑκτασις τοῦ λιμναίου ἐδάφους ἀνῆκε ἀρχικῶς στήν χώρα τοῦ Ὀρχομενοῦ, στήν κυριαρχία τοῦ ὁποῖου ἔθεσαν τέρμα οἱ Θηβαῖοι, βοηθούμενοι ἀπό τόν Ἡρακλῆ, ὁ ὁποῖος ἔφραξε τίς καταβόθρες, καταστρέφοντας ἔτσι τήν χώρα τῶν Μινυῶν. Πίσω ἀπό τόν μῦθο διακρίνεται ξεκάθαρα ἕνα προϊστορικό ὑδραυλικό ἔργο τῶν πρώτων Ἑλλήνων, ὅπως ἀπέδειξε προσφάτως ἡ ἀρχαιολόγος Ε.Λ.Μπουρδάκου στό βιβλίο τῆς «Ἡρακλῆς, ὁ ἐξερευνητής τοῦ ἀρχαίου κόσμου» (ἐκδ. «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΙΣ»). Πράγματι, τήν ἀποξήρανσι τῆς Κωπαΐδος κατά τούς χρόνους τῶν Μινυῶν ἀποδεικνύουν τά λείψανα τῶν ἀποξηραντικῶν ἔργων, τά ὁποῖα ἀπεκαλύφθησαν στίς ἀνασκαφές, πού ἐγίναν στήν περιοχή. Τήν λίμνη διατέμνουν τρεῖς κύριες αὐλακες κτιστές μέ μεγάλους πολυγωνικούς λίθους, πού διατρέχουν ἡ μέν τό βόρειο τμήμα, ἡ ἄλλη τό κεντρικό καί μία ἄλλη τό νότιο. Εἶναι δέ συνδεδεμένες μέ μικρότερες δευτερεύουσες. Οἱ αὐλακες αὐτές ἀρχίζαν ἀπό τά στόμια τῶν παραποτάμων καί κατέ-



Πλακίδια φαγεντιανής με παραστάσεις μινωϊκών οικιών της 2ας χιλιετίας π.Χ. Εύρέθησαν στο ανάκτορο της Κνωσού. Μουσείο Ήρακλείου. (ΦΩΤ. Άννα Μιχαηλίδου)

ληγαν μπροστά στίς καταβόθρες. Τό κολοσσιαίο αυτό τεχνικό έργο περιελάμβανε ακόμη καί κατασκευή διωρύγων! Τό έκπληκτικό είναι ότι

τά ίδια τεχνικά έργα παρατηρούνται στην «Μινυακή Καταβόθρα» του Έλληνικού, όπως την έβαπτίσαμε πλέον, έπειτα από την προσωπική



Λεπτομέρεια ιστιοφόρων πλοίων από την τοιχογραφία της νηοπομπής. Θήρα. 1700 π.Χ.

έρρευνά μας. Στο παρακείμενο ακριβώς σπήλαιο, όπου έλατρεύετο ο Διόνυσος, διακρίνεται σήραγγα μυκηναϊκής τεχνοτροπίας, έφ' όσον έχει τό σχήμα ύψικόρουφης καμάρας, χαρακτηριστικής, όπως αναφέρει ο ανασκαφεύς της Γ.Ε.Μυλωνάς, της μυκηναϊκής αρχιτεκτονικής. Άνάλογη τεχνοτροπία κατασκευής σηράγγων βλέπουμε στην χώρα των Χετταίων (στήν Μ. Άσία). Τά σπάνια αυτά έργα της προϊστο-

ρίας θά μπορούσαν νά περιληφθοῦν σέ μία νέα κατηγορία τών «7 Θαυμάτων τοῦ Προϊστορικοῦ Κόσμου». Πώς εἶναι ὁμως δυνατόν νά συνυπάρχουν μυκηναϊκά έργα δίπλα σέ μινυακά; Πώς εἶναι δυνατόν νά ἐξῆσε κάποιος ταυτόχρονα στόν 12ο αἰ. π.Χ. καί στήν 3η χιλιετία π.Χ.; Μήπως οἱ Μυκηναῖοι ἐπεξέτειναν τό ἀρχαιότερο ἔργο; Ἡ ἐπισταμένη μελέτη τοῦ χώρου δέν ἀφήνει ἀμφιβολίες πώς πρόκειται γιά σύγ-



χρονα έργα. Ἐφ' ὅσον λοιπόν οἱ καταβόθρες τοποθετοῦνται στήν 3η χιλιετία π.Χ., τό ἴδιο θά πρέπει νά γίνη καί μέ τίς σήραγγες. Καί γιά νά μήν προλάβουν κάποιοι κακόβουλοι νά τά θεωρήσουν φυσικές «πυλοειδεῖς» καταβόθρες, τονίζουμε ὅτι πρόκειται γιά ἔργα πού ἔχουν γίνει μέ τήν ἀνθρώπινη μυϊκή δύναμι σέ ἄγνωστο, ὅπως προκύπτει, προϊστορικό παρελθόν. Καί εἶναι εὐκολο γιά ἕναν ἐπιστήμονα - ἀρχαιολόγο, πού ἔχει εἰς γνῶσιν του τά προαναφερθέντα συγγενικά τεχνικά ἔργα (Μυκηνες, Τίρυνθα, Κωπαῖδα), νά κατανοήσῃ τήν ὁμοιότητα καί τήν σπουδαιότητα τοῦ εὐρήματος. Μία τέτοια παρατήρησις ὅμως θά ἄλλαζε τόν ροῦ τῆς ἱστορίας ἐφ' ὅσον μᾶς ὁδηγεῖ σέ ἕνα παράλογο γιά τήν «κατεστημένη ἐπιστημονική ἔρευνα» συμπέρασμα ὅτι: οἱ Μινύες εἶναι οἱ δημιουργοί ὅλων τῶν ἐν Ἑλλάδι καί ἴσως καί ἐκτός αὐτῆς (Μάλτα, Βρεταννία, κ.ἄ.) κυκλωπείων ἔργων. Ἄρα καί τά μυκηναϊκά κυκλώπεια τείχη εἶναι Μινυῶν ἔργα. Εἶναι γεγονός πώς ἡ διεθνῆς ἐπιστημονική κοινότητα δέχεται τήν χρονολόγησι τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ. γιά τά μεγαλιθικά μνημεῖα τῆς Μάλτας ἢ τῆς Σαρδηνίας ἢ ἀκόμη καί τοῦ Στόουνχεντζ, ἀπορρίπτει ὅμως

τήν χρονολόγησι αὐτή γιά τά «μυκηναϊκά» ἐν Ἑλλάδι εὐρήματα. Παρουσιάζονται ἔτσι τά τελευταῖα ὡς ἔργα τῶν μέσων τῆς 2ας χιλιετίας π.Χ., ἀντίγραφα τῶν ὑπολοίπων εὐρωπαϊκῶν. Ἡ ψυχρή ἐπιστημονική λογική ὅμως διακρίνει τό ἴδιο «χέρι» στά ἔργα αὐτά. Ἄλλωστε ἐάν δεχθοῦμε τήν εὐρωπαϊκή ἄποψιν, ἔπειτα ἀπό 1.500 χρόνια, χρονολογία κατὰ τήν ὁποία ἀνηγέρθησαν τά μυκηναϊκά τείχη, εἶναι ἀδύνατον ἡ ἱστορική μνήμη νά εἶχε διατηρήσῃ τήν ἴδια τεχνογνωσία, ἡ ὁποία διαρκῶς μεταβάλλεται. Σήμερα μέ πῶς ἔντονους ρυθμούς, τότε πῶς ἄργά, ἀλλά διαρκῶς μεταμορφούμενη.

Φαίνεται ὅτι ὅλα αὐτά τά χρόνια, οἱ ἐπισκέπτες τοῦ «Ἑλληνικοῦ», τολμηροί ἐρασιτέχνες ἢ μονολιθικοὶ «ἐρευνητές», προσεπάθησαν νά ἐρμηνεύσουν τό μεμονωμένο φαινόμενο τῆς «πυραμίδος», χωρίς νά μελετήσουν τήν εὐρύτερη περιοχή. Κι ὅμως πίσω ἀκριβῶς ἀπό τήν ἀρχαιολογική θέσι τῆς πυραμίδος καί μέσα στά χωράφια, πού ἀνεπιτρέπτως καλλιεργοῦνται σήμερα στήν περιοχή, ἀνιχνεύονται σπουδαῖα λείψανα τῶν προϊστορικῶν ὑδραυλικῶν ἔργων τῶν Μινυῶν. Ἀνάμεσα στίς καλλιέργειες διακρίνονται κυκλώ-

πεια τείχη ἐν εἶδει περιβόλου ἢ ἀναλημμάτων-ἀναχωμάτων, τὰ ὅποια περιέκλειαν κάποτε τὸ πυραμιδοειδές μνημεῖο. Αὐτὴ ἡ νέα ἀρχαιολογικὴ ἀνακάλυψις τὴν ὅποια ἡ θεία τύχη ὥρισε νὰ ἔλθῃ στοῦ φῶς, ἐπιβεβαιώνει τίς ἀρχαιομετρικὲς ἔρευνες τοῦ καθηγητοῦ Ἰ. Λυριντζῆ, ὁ ὁποῖος τοποθετεῖ χρονολογικὰ τὴν «πυραμίδα» ἐπίσης στὴν 3ῃ χιλιετία π.Χ., κα-

θιστῶντας τὴν αὐτομάτως ἀρχαιότερη τῶν αἰγυπτιακῶν. Δυστυχῶς ἡ ἀπουσία τοῦ ἄνω τμήματος τῆς «πυραμίδος» δέν μᾶς ἐπιτρέπει νὰ ὁμιλοῦμε μέ βεβαιότητα γιὰ τὴν ὕπαρξι πυραμίδων στὴν Ἑλλάδα. Κι αὐτὸ διότι στοῦ ἐσωτερικοῦ τῆς σχηματίζεται χώρος τετράγωνος διαστάσεων 7, 10 X 7, 10 μέτρων, οἱ τοῖχοι τοῦ ὁποῖου εἶναι κάθετοι καὶ ἐάν προε-



Ὁ Φρίξος «ἰππεύει» τὸν χρυσοκόμην κριό, ὁ ὁποῖος τὸν ὠδήγησε στὴν Κολχίδα (παράστασις ἀπὸ ἐρυθρόμορφο ἀγγεῖο τοῦ 5ου αἰ. π.Χ.). Τὸ μυθικὸ ταξίδι τοῦ Φρίξου καὶ ὁ θάνατος τῆς Ἑλλῆς στὸν Ἑλλήσποντο πιθανῶς ὑποδηλώνουν τίς πρῶτες ἀποτυχημένες ἀπόπειρες τῶν Ἑλλήνων νὰ διασχίσουν τὸν Ἑλλήσποντο καὶ νὰ εἰσέλθουν στὸν Εὐξείνιο Πόντο.



Ἀνάγλυφη παράστασις, στήν οποία εἰκονίζεται ὁ Ἰάσων νά δαμάζη τόν ἕναν ἀπό τούς δύο χαλκόποδες ταύρους τοῦ Αἰήτου. Δεξιά τοῦ ἥρωος στέκει ὁ Κόλχος βασιλεὺς μετὰ τοῦ υἱοῦ του Ἀψύρτου.

κταθοῦν πρὸς τὰ πάνω θά συναντήσουν τὴν ἐπικλινῇ ἐξωτερικῇ ἐπιφάνεια χαμηλότερα ἀπὸ τὸ σημεῖο, ὅπου θά μπορούσαν νά συναντηθοῦν σ' ἓνα κοινὸ σημεῖο οἱ ἐπικλινεῖς τέσσερις γραμμὲς τῶν γωνιῶν τῆς πυραμίδας. Ἡ παρατήρησις αὕτη

ὠδήγησε στὴν ὑπόθεσι ὅτι ἡ πυραμίδα τοῦ Ἑλληνικοῦ ἦτο κόλινος. Προχωροῦσε μὲ ἐπικλινεῖς τίς πλευρὲς τῆς ὡς τὸ ὕψος τῶν 3, 5 περίπου μέτρων κι ἔπειτα εἶχε ἐπίπεδη στέγη ἢ πλινθόκτιστο ἐποικοδόμημα μὲ ἐπάλξεις. Πράγματι ὁλόκληρη ἡ

περιοχή είναι κατάσπαρτη με ὄστρακα (τεμάχια ἀγγείων) τῶν Ἑλληνιστικῶν χρόνων. Διόλου ἀπίθανον ἀπό τότε νά ἀλλοιώθηκε ἡ κορυφή της προκειμένου νά ἐξυπηρετήση νέες πρακτικές ἀνάγκες τῶν ἀνθρώπων τῆς περιοχῆς. Ὅσον ἀφορᾷ στήν ταύτιση τῆς πυραμίδος μέ ταφικό μνημεῖο ἐκ μέρους τοῦ Πausανίου, πρᾶγμα τό ὁποῖο ὠδήγησε κάποιους ἱστοριοδίφες νά τήν χαρακτηρίσουν τάφο, φρυκτωρία ἢ παρόδιον ὄχυρό, ὑπάρχει κι ἐδῶ μία ἀπάντησις. Ἡ πυραμίς ξεχασμένη ἀνά τούς αἰῶνες ἤ μᾶλλον ἀνά τίς χιλιετίες ἀπό τούς Ἕλληνες τοῦ βου-4ου αἰῶνος π.Χ., ἐχρησιμοποιήθη καί πάλι ὡς ταφικό μνημεῖο καί μάλιστα μέ ἔτοιμο οἰκοδομικό ὑλικό. Δέν εἶναι σπάνιες ἀνάλογες περιπτώσεις μέχρι καί τά χρόνια τῆς Τουρκοκρατίας. Σέ ἐποχές πού ὁ χρόνος κατασκευῆς πιέζει ἢ τό ὑλικό εἶναι ἀκριβό, τά παλαιά μνημεῖα ἀνοικοδομοῦνται μέ τήν ἐπαναχρησιμοποίησι τοῦ ἀρχαιοτέρου ὑλικοῦ. Ὅσον ἀφορᾷ στήν ἐκδοχή τῆς φρυκτωρίας, εἶναι ἀνόητη ἡ ἐπιλογή τῆς θέσεως, ἐφ' ὅσον ὁ λοφίσκος ἐπὶ τοῦ ὁποίου εἶναι ἰδρυμένη εἶναι τόσο μικρός -ἐνῶ τήν ἴδια στιγμή ὑπάρχουν ὑψηλότερες βουνοκορφές- ὥστε ἡ φωτιά καί ὁ καπνός νά εἶναι μᾶλλον

ἀόρατα. Τό ὅτι μᾶλλον ἦτο παρόδιον ὄχυρόν φαίνεται ἡ πιθανώτερη ἐκδοχή, ἀλλά καί πάλι δέν δικαιολογεῖ τό ἀρχαῖο τοπωνύμιο τῆς περιοχῆς «Τούμπα» (τύμβος), δηλαδή «Τάφος». Τήν ἴδια στιγμή γνωρίζουμε ὅτι οἱ αἰγυπτιακές πυραμίδες εἶχαν ἐπίσης ἰδρυθῇ ὡς ταφικά μνημεῖα. Φυσικά δέν ἐξυπηρετοῦσαν μόνον αὐτόν τόν σκοπό. Εἶναι γεγονός ὅτι ἡ πυραμίδα στά βᾶθη της κρύβει ἀκόμη πολλά μυστικά, ὅπως φαίνεται καί ἀπό τόν κούφιο ἀντίλαλο τοῦ δαπέδου τοῦ κεντρικοῦ δωματίου. Τί νά κρύβῃ ἄρά γε στό ἐσωτερικό της; Ἴσως νά μὴν μάθουμε ποτέ. Δυστυχῶς καί αὐτό τό σπάνιο μνημεῖο ἔχει πέσει θῦμα μιᾶς ἀνθελληνικῆς προπαγάνδας, πού δέν ἐπιτρέπει στούς Ἕλληνες νά ἰδρύνουν πυραμίδες καί μεγάλα τεχνικά ἔργα πρὶν ἀπό τούς Ἀνατολικούς λαούς. Κι ὅμως τόσο τό μυστικό τῶν αἰγυπτιακῶν πυραμίδων, ὅσο καί οἱ σχέσεις τους μέ τούς Μινύες καί τά ὑδραυλικά ἔργα αὐτῶν μοιάζουν κρυμμένα στό «Ἑλληνικό». Ἀς εὐχηθούμε ὅτι οἱ ἀρχαιολόγοι τοῦ μέλλοντος θά καταφέρουν νά ἀνασκάψουν τό πολυπόθητο μυστικό τῆς ἀργολικῆς γῆς, ἀποκαλύπτοντας ἐπὶ τέλους τήν ἀλήθεια, πού ὠρισμένοι ἐστέρησαν σέ ὅλους ἐμᾶς.



Παράστασις από ιταλικό κρατῆρα τῶν ἀρχῶν τοῦ 4ου αἰ. π.Χ., πού εἰκονίζει τόν Ἰάσονα νά ἀρπάξῃ τό «χρυσόμαλλον δέρας» ἀπό τό δένδρο, στό ὁποῖο ἦτο κρεμασμένο. Ἀριστερά του ἡ Μήδεια ναρκώνει τόν δράκοντα, φύλακα τοῦ δέρατος.



Ἡ Μήδεια ὅπως εἰκονίζεται σέ ἐρυθρόμορφο κρατῆρα τοῦ τέλους τοῦ 5ου αἰ. π.Χ.



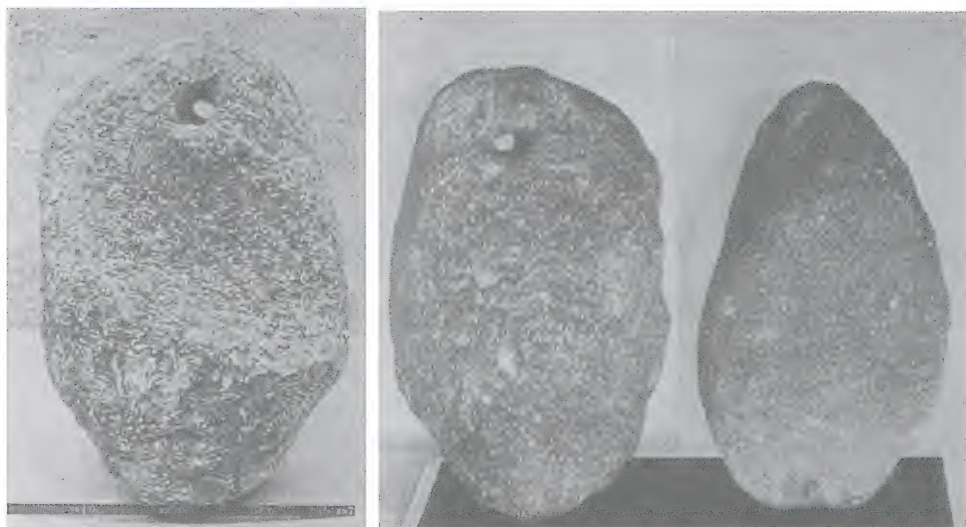
Κεφ. 2

Οἱ Ἀργοναῦτες τῆς Ἑλλάδος

Ἀργοναῦτες, γεωπολιτική εἰκόνα τῆς Ἑλλάδος καί ζώνη ἐπιρροῆς αὐτῆς

Ἡ γενεσιουργός αἰτία γιά τήν πραγματοποίησι τῆς Ἀργοναυτικῆς Ἐκστρατείας φυσικά δέν εἶχε νά κάνη μέ τόν χαριτωμένο μῦθο περί τοῦ «μονοσάνδαλου» Ἰάσονος, ὁ ὁποῖος βάσει χρησμοῦ θά ἐφόνευε τόν ἄρπαγα τοῦ θρόνου τῆς Ἰωλκοῦ, θεῖο του Πελία καί θά ἀνακτοῦσε τήν πατρογονική ἐξουσία. Ὁ μῦθος ἀναφέρει ὅτι ὁ Πελίας, υἱός τῆς μινυακῆς καταγωγῆς Τυροῦς, παρεμέρισε τόν νόμιμο διάδοχο τοῦ θρόνου τῆς Ἰωλκοῦ, τόν ἀδελφό του Αἴσωνα, καί κατέλαβε ὁ ἴδιος τόν θρόνο. Ὁ Αἴσων τότε, φοβούμενος γιά τήν ζωή τῶν τέκνων του, τά ἀπεμάκρυνε ἀπό τήν Ἰωλκό. Ὁ μεγαλύτερος υἱός του, ὁ Ἰάσων, ἐστάλη στό Πήλιο, στό πλευρό τοῦ

σοφοῦ Κενταύρου Χεῖρωνος. Ὃταν ἔγινε 20 ἐτῶν, ἀπεφάσισε νά ἐπιστρέψῃ στήν Ἰωλκό γιά νά συμμετάσχει στίς μεγάλες ἐορταστικές ἐκδηλώσεις, πού ἐπραγματοποιοῦντο πρὸς τιμὴν τοῦ πολιούχου τῆς Ποσειδῶνος. Κατά τήν διέλευσί του ὅμως διὰ μέσου τοῦ ποταμοῦ Ἀναύρου, ὁ Ἰάσων ἀπώλεσε τό ἓνα του ὑπόδημα καί ἔτσι ἐνεφανίσθη μέ ἓνα σανδάλι στήν πόλι. Ὁ Πελίας, ὁ ὁποῖος εἶχε λάβει τόν χρησμό τοῦ Ἀπόλλωνος ὅτι θά φονευθῇ ἀπὸ τόν «μονοσάνδαλο», ἀπεφάσισε τότε νά ἀναθέσῃ στὸν Ἰάσωνα τήν ἐκπλήρωσι ἐνός ἄθλου. Τὸν διέταξε νά φέρῃ στήν Ἰωλκό τό χρυσόμαλλο δέρας τοῦ κριαριοῦ μέ τό ὁποῖο ὁ Φρίξος καί ἡ Ἑλλη εἶχαν ξεφύγει ἀπὸ τόν πατέρα τους Ἀθάμαντα. Τό δέρας εὕρισκετο στήν θρυλική Κολχίδα, στήν κατοχὴ τοῦ βασιλέως τῆς χώρας Αἰήτου. Τά γεγονότα αὐτά ἀναφέρει ὁ μῦθος ὡς



Στίς ανασκαφές της Θήρας, ο Σπ. Μαρινάτος απέκαλυψε προϊστορικές λίθινες άγκυρες, όπως αυτές πού περιγράφει ο Όμηρος στά πλοία τών Φαιάκων (Φωτ. Σπ. Μαρινάτος, Θήρα).

άφορμή γιά τήν πραγματοποίησι τής Άργοναυτικής Έκστρατείας. Πίσω από τόν μύθο όμως κρύβεται άσφαλώς μία μεγάλη αλήθεια, διαφορετική από τό «γράμμα» αὐτοῦ. Προφανώς ἡ διαμάχη Αἴσωνος-Ίάσονος καί Πελίου ὑποκρύπτει δυναστικές διαμάχες στούς κόλπους τής βασιλικῆς οἰκογενείας καί ἐνδεχομένως ἕναν ἐμφύλιο πόλεμο μεταξύ τῶν πόλεων Αἰσονίδος καί Ίωλκοῦ. Ὁ Ίάσων ἐπεκράτησε τελικῶς καί ἐχρίσθη βασιλεὺς καί τῆς Ίωλκοῦ. Ἡ ἐκστρατεία αὐτή καθ' αὐτή τώρα εἶχε ἐλατήρια πολὺ πιό ταπεινά καί πρακτικά. Ὡς ἐμπορικός λαός οἱ Μινύες ᾤφειλαν νά δια-

νοίξουν νέους ἐμπορικοὺς δρόμους, ἰδιαίτερως πρὸς περιοχές πλούσιες σέ μέταλλα, τήν ἐποχή κατά τήν ὁποία ἡ Ἑλλάς εἰσέρχεται στήν ἐποχή τοῦ χαλκοῦ -πρῶτο τέταρτο τῆς 4ης χιλιετίας π.Χ. Οἱ Ἕλληνες ἐγνώριζαν ὅτι ἡ θρυλική Κολχίδα ἦτο πλούσια σέ χρυσό, ἀλλά καί σέ χαλκό, ὁ ὁποῖος ἀπετέλει τό στρατηγικό ὕλικό τῆς ἐποχῆς. Ἀπὸ τήν γνῶσι τους αὐτή πηγάζει καί ὁ μύθος περὶ τοῦ χρυσομάλλου δέρατος, ὁ ὁποῖος ὅμως δέν εἶναι καί τόσο μύθος! Σύμφωνα μέ μία τεχνική οἱ χρυσοθήρες χρησιμοποιοῦσαν προβιές προβάτων γιά τήν συλλογή τοῦ πολυτίμου με-



τάλλου από τούς ποταμούς, όπως περίπου οι σύγχρονοι χρυσοθήρες χρησιμοποιούσαν τά κόσκινα. Τά ψήγματα του μετάλλου επεκάθηντο στην προβιά, την οποία όταν ο χρυσοθήρας έβγαζε από τό νερό καί άφηνε νά στεγνώση στον ήλιο, αúτý έμοιαζε μέ «χρυσόμαλλη». Κάποιοι πρώιμοι Έλληνες ταξιδευτές μετέφεραν στην πατρίδα τον θρύλο της Κολχίδος, του προϊστορικού αúτου «Έλντοράντο», ό όποιος ήτο φυσικό νά προκαλέση τό ενδιαφέρον των αρχόντων του μινυακού βασιλείου καί όχι μόνο. Η Άργοναυτική Έκστρατεία δέν ήτο απλώς μία τυχοδιωκτική επιχείρηση, την οποία ανέλαβε ένας τυχάρπαστος Μινύας πρίγκηπας. Ήτο ή πρώτη πανελλήνιος έκστρατεία, στην οποία συμμετείχαν είτε οικειοθελώς είτε καταναγκαστικώς, ως ύποτελείς των Μινυών, εκπρόσωποι από τίς κυριώτερες ελληνικές πόλεις. Άκριβώς ό κατάλογος των 54, σύμφωνα μέ την παράδοσι,

Άργοναυτών μαρτυρεί καί την γεωπολιτική εικόνα της Ελλάδος εκείνης της εποχής, αποτελώντας κατά μία έννοια τον «νεών κατάλογο» της επικειμένης έκστρατείας. Βάσει των «Άργοναυτικών» του Άπολλωνίου του Ροδίου οι Άργοναύτες, πέραν του Ίάσονος καί του ναυπηγού Άργου, ήσαν οι εξής: Ό Ηρακλής, ό μέγιστος των ήρώων καί ό σύ-



Ρυτό μέ μορφή ταυροκεφαλής από την Κνωσό. Φέρει επιχρυσωμένα κέρατα, όπως αúτά πού περιγράφει ό Όμηρος στις ταυροθυσίες των έπων (1.700 π.Χ., Μουσείο Ηρακλείου).

ντροφός του Ύλας, ὁ Ὀρφεύς, ὁ Ἀστερίων ἀπὸ τὴν θεσσαλικὴ Φθία, ὁ Πολύφημος ἀπὸ τὴν Λάρισα, ὁ Ἴφικλος, ὁ Μινύας, θεῖος τοῦ Ἰάσονος, ὁ Ἀδμητος ἀπὸ τίς Φερές, οἱ ἀδερφοί Ἑρυτος, Ἐχίων καὶ Αἰθαλίδης ἀπὸ τὴν Φθιώτιδα, ὁ Κόρωνος ἀπὸ τὴν θεσσαλικὴ Γυρτῶνα, ὁ Μόψος ὁ μάντις ἀπὸ τό Τιταρήσιο, ὁ

Εὐρυδάμας, ὁ Δόλωψ, ὁ Μενόιτιος, ὁ Ὀπούντιος Λοκρός, οἱ ἀδελφοί Εὐρυτίων καὶ Ἐριβώτης, ὁ Οἰλεύς, ὁ Κάνθος ἀπὸ τὴν Εὐβοία, οἱ ἀδελφοί Ἴφιτος καὶ Κλυτίος ἀπὸ τὴν Οἰχαλία τῆς Εὐβοίας, οἱ ἀδελφοί Τελαμών καὶ Πηλεὺς ἀπὸ τὴν Σαλαμίνα καὶ τὴν Ἑλλάδα (τὴν χώρα τῶν Μυρμιδόνων) ἀντιστοίχως, ὁ Βούτης καὶ ὁ Φάληρος ἀπὸ τὴν Κεκροπία (Ἀθήνα), ὁ Τίφυς, ὁ Θεσπιεύς, ὁ καλλίτερος πλοηγός τῆς ἐποχῆς του, ὁ Φλίας ὁ Σικυώνιος, οἱ ἀδερφοί Λεώδοκος, Ταλαός καὶ Ἀρήιος ἀπὸ τό Ἄργος, ὁ Ναύπλιος, ὁ Ἰδμων ὁ Ἀργεῖος, οἱ Λακεδαιμόνιοι Κάστωρ καὶ Πολυδεύκης, οἱ ἀδελφοί Ἴδας καὶ Λυγκεύς ἀπὸ τὴν Ἥλιδα, ὁ Περικλύμενος ὁ Πύλιος, ὁ Κηφεύς, ὁ Ἀγκαῖος καὶ ὁ Ἀμφιδάμας ἀπὸ τὴν Τεγέα τῆς Ἀρκαδίας, ὁ Ἥλειος Αὐγείας, ὁ Ἀμφίων καὶ ὁ Ἀστέριος ἀπὸ τὴν Ἀχαϊκὴ Πελλήνη (πρβλ. Παλλήνη Ἀττικῆς καὶ Πελλάνα Σπάρτης), ὁ Ταινάριος Εὐφημος,



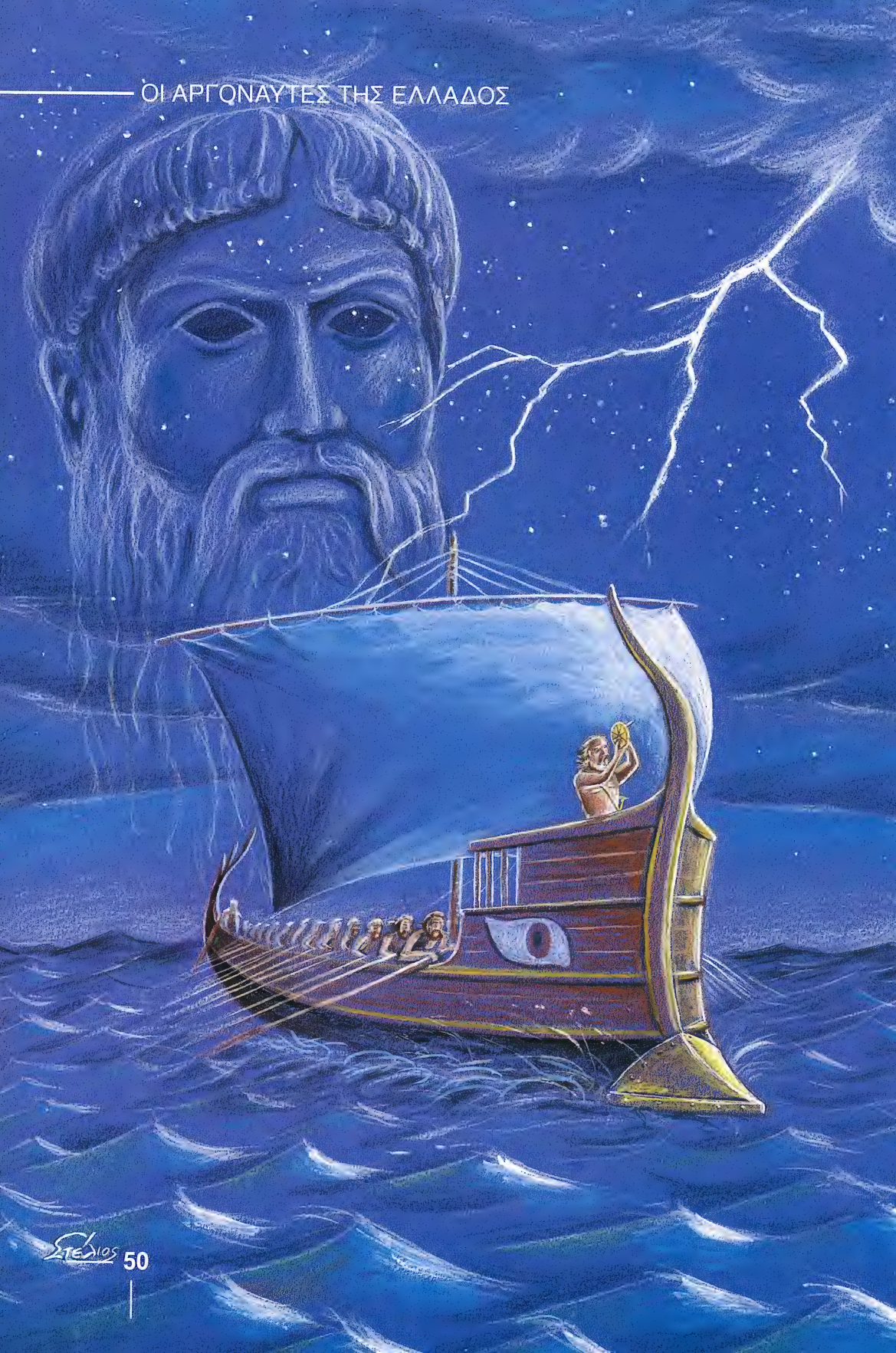
Ἀργυρὸ ρυτὸ σὲ σχῆμα ταυροκεφαλῆς μέ χρυσὰ κέρατα, ρύγχος καὶ ρόδακα στὸ μέτωπο, ὅπως τὰ εἰδῶλια τῆς θεᾶς Ἀθῶρ στὴν Αἴγυπτο ἢ οἱ ταῦροι πού ἐθυσιάζοντο στὰ ὁμηρικὰ ἔπη. Ταφικός Κύκλος Α΄ Μυκηνῶν. Ἐθνικὸ Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο Ἀθηνῶν.



**Ἡ ἀρχαία δολίχη-Κρήτη σέ γκραβούρα ἐποχῆς
(Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).**

ὁ Μιλήσιος Ἐργῖνος, ὁ δεύτερος Ἀγκαῖος, ὁ υἱός τοῦ Ποσειδῶνος, ὁ Μελέαγρος καί ὁ Λαοκόων ἀπό τήν Καλυδῶνα τῆς Αἰτωλίας, ὁ Παλαιμόνιος ἢ Παλαιμῶν καί ὁ Ἴφιτος ἀπό τήν Φωκίδα, ὁ Ἄκαστος, ἐξάδελφος τοῦ Ἰάσονος, καί τέλος οἱ Θράκες Ζήτης καί Κάλαϊς. Συνολικῶς 54 ἥρωες ἀπό ὅλη τήν Ἑλλάδα ἔλαβον μέρος στήν Ἐκστρατεία. Ἡ μελέτη τοῦ καταλόγου τῶν Ἀργοναυτῶν μπορεῖ νά μᾶς ὁδηγή-

σῃ σέ ἐξαιρετικά χρήσιμα συμπεράσματα. Πρῶτα ἀπ' ὅλα τεκμηριώνει τήν ἄποψι ὅτι ἡ Ἀργοναυτική Ἐκστρατεία εἶχε πανελλήνιο χαρακτήρα, ἐφ' ὅσον ἔλαβον μέρος σέ αὐτήν Ἕλληνες ἥρωες ἀπό τό Ταῖναρο ἕως τήν Θράκη καί ἀπο τήν Αἰτωλία ἕως τήν Μίλητο. Ἡ διαπίστωση αὕτη ἀποκαλύπτει ἐνδεχομένως, ἂν ὄχι τά γεωγραφικά ὅρια τῆς Μινυακῆς Αὐτοκρατορίας, τοῦλάχιστον τήν ζώνη ἐπιρροῆς





Κέφτι ή Αιγαίοι, κάτοικοι τής Καφτώρ (Κρήτης) άπεικονίζονται σέ τοιχογραφία του τάφου του Menkheperresoub στίς Δ. Θήβες τής Αιγύπτου. 1430 π.Χ. (ΦΩΤ. Cyril Aldred).

της, ή όποία προφανώς έξετεινέτο σέ όλη τήν ήπειρωτική χώρα. Ή άπουσία όποιασδήποτε άναφοράς σχετικής μέ τά νησιά του Αιγαίου καί τήν Κρήτη, μαρτυρεΐ κατά πάσα πιθανότητα ότι οί περιοχές αϋτές εύρίσκοντο έκτός τής μινυακής ζωής έπιρροής, προφανώς υπό μία

άλλη δυναστεία, τήν Μινωική. Όπως καί κατά τήν Τρωϊκή Έκστρατεία ό Άγαμέμνων ήτο ό πρώτος μεταξύ τών ίσων του άνάκτων, έτσι καί ό Ίάσων, χωρίς νά εΐναι ό άλκιμώτερος ούτε νά εΐναι ό πολεμικώτερος τών άλλων, άνεγνωρίσθη, άκόμα καί ύπ' αϋτού του

«...Τούς Λαιστρυγόνας καί τούς Κύκλωπας, τόν άγριο Ποσειδώνά μήν τόν φοβάσαι...». Καλλιτεχνική άναπαράσταση της Άργουΐς, ή όποία διασχίζει τόν άξενο Πόντο. Ό πλοηγός Τίφυς κατευθύνει τήν πορεία του σκάφους μελετώντας τήν θέσι τών άστρων μέ τήν χρήσι άστρολάβου. Βάσει τών έρευνών νεωτέρων μελετητών τά τηγανόσχημά άγγεία, πού έχουν εύρεθΐ κατά δεκάδες στίς Κυκλάδες, δέν ήσαν τίποτε άλλο από πρωτόγονους άστρολάβους, οί όποίοι μάλλον διέθεταν ξύλινο μηχανισμό (Πίναξ του Στ. Νιγδιόπουλου).



Χρυσό μυκηναϊκό δαχτυλίδι με παράστασι ταυροκαθάπτη από την Μιδέα Ἀργολίδος. Οἱ κοινές ἐορτές Μυκηναίων-Μινωϊτῶν μᾶς προβληματίζουν.

μεγάλου Ἡρακλέους, τοῦ ἐκπροσώπου τῶν Μυκηνῶν, ἡγέτης τῆς ἐπιχειρήσεως. Τό γεγονός αὐτό ἀπό μόνο του λέγει πολλά περί τῆς ἰσχύος τῶν Μινυῶν. Στό σημεῖο αὐτό μοιραῖα γεννᾶται τό ἐρώτημα: ὅλοι αὐτοί οἱ ἥρωες ἐπεβίβασθησαν σέ ἓνα καί μόνο σκάφος ἢ τελικά ὁ καθείς ἐξ αὐτῶν ἦτο καί ἐπὶ κεφαλῆς ἑνός ἀποσπάσματος ἢ στολίσκου; Ἐνα ἄλλο ἐρώτημα τό ὅποιο ἐπίσης ἔρχεται στά χεῖλη τοῦ καθενός ἀπό ἐμᾶς εἶναι φυσικά αὐτό τῆς χρονολογήσεως τῆς Ἑκστρατείας. Στό ἐρώτημα αὐτό ἔχουν κατὰ καιροὺς δοθῇ πολλές

ἀπαντήσεις, ἄλλες λιγώτερο καί ἄλλες περισσότερο κοντά στήν κοινή λογική. Ὁ ἀείμνηστος Χασάπης, βάσει τῶν ἀστρονομικῶν περιγραφῶν, πού ὑπάρχουν στά ὀρφικά κείμενα, χρονολογεῖ τά περιγραφόμενα σέ αὐτά γεγονότα εἴτε στά μέσα τῆς 12ης χιλιετίας π.Χ. εἴτε στά μέσα τῆς 4ης. Ἀπό τήν ἄλλη πλευρά τά ὀνόματα τῶν ἰδίων τῶν Ἀργοναυτῶν ἀποτελοῦν μία ἔμμεση πηγὴ χρονολογήσεως, ἐφ' ὅσον πολλοὶ ἀπὸ αὐτοὺς εἶναι πατέρες ὁμηρικῶν ἡρώων, οἱ ὅποιοι προφανῶς ἔδρασαν μία ἢ δύο τό πολύ γενεές πρὶν ἀπὸ τά Τρωϊκά, τά ὅποια βάσει τῆς καθιερωμένης ἀπόψεως τοποθετοῦνται χρονολογικῶς μεταξύ τῶν μέσων τοῦ 13ου καί 12ου αἰῶνος π.Χ. Μέ αὐτό τό σκεπτικὸ ἢ Ἀργοναυτικὴ Ἑκστρατεία θά πρέπει νά ἐπραγματοποιήθῃ κατὰ τόν 14ο αἰῶνα π.Χ. Ἴσως ἔτσι ἐξηγεῖται καί ἡ ἀναφορά σιδήρου στά Ὀρφικά κείμενα, ἀλλὰ καί ἡ ἀναφορά τοῦ Μινύου Ἀνδρέως ὡς βασιλέως τῆς ἀχαικῆς Μιλήτου, στά χιττιδικὰ βασιλικά ἀρχεῖα τοῦ 13ου αἰῶνος π.Χ. Βάσει ἄλλωστε τοῦ Παρίου Χρονικοῦ, ἡ κατεργασία σιδήρου στήν Ἑλλάδα ἄρχισε τό 1460 π.Χ. Ἄρα τότε περίπου ἐπραγματοποιήθῃ καί ἡ ἐκστρατεία. Ὡστόσο, ἀναλογιζό-



μενοι καί τήν πολιτισμική καί δημογραφική έκρηξι τών μέσων τῆς 4ης χιλιετίας, στήν ὁποία ἤδη ἀναφερθήκαμε καί ἡ ὁποία εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα τήν ἀνάπτυξι τοῦ πολιτισμοῦ στήν Αἴγυπτο καί στήν Μεσοποταμία, παραλλήλως πρός ἐκεῖνον τῆς Ἑλλάδος, ἡ πιθανώτερη χρονολόγησις γιά τήν Ἀργοναυτική Ἐκστρατεία εἶναι αὐτή τών μέσων περίπου τῆς 4ης χιλιετίας π.Χ., ὅταν τό πολιτικό κέντρο βάρους τῆς ἡπειρωτικῆς Ἑλλάδος εὐρίσκετο στήν Θεσσαλία καί οἱ Μυκῆνες μόλις εἶχαν πρωτοκατοικηθῇ. Τότε, κατά τά φαινόμενα, ἐπραγματοποιήθη ἡ πρώτη μεγάλη ἐξάπλωσις τών Ἑλλήνων, οἱ ὁποῖοι μετέδωσαν τήν τεχνογνωσία τους ἰδιαίτερως οἱ Μινύες- στούς γύρω λαούς, ἐμπορευόμενοι μαζί τους ἢ δημιουργώντας ἀκόμη καί ἀποικίες στίς χῶρες τους. Τόσο οἱ Μινύες, ὅσο καί οἱ Μινωῖτες, χάρις στούς στόλους τους, εἶχαν αὐτήν τήν δυνατότητα, ἀντίθετα μέ τούς Αἰγυπτίους καί τούς Μεσοποτάμιους, οἱ σχέσεις τών ὁποίων μέ τό ὑγρό στοιχεῖο ἦσαν μᾶλλον ἐχθρικές. Ἰδιαίτερα ἡ περίπτωση τών Σουμερίων γεννᾷ πλῆθος ἐρωτηματικῶν καί ἀξίζει ἐπὶ πλέον διερευνήσεως.

Οἱ Σουμέριοι εἶναι ἓνας ἄγνω-



Ἡ κατασκευή τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Ἀτρέως παραμένει ἓνα ἀπό τά μεγαλύτερα μυστήρια στίς Μυκῆνες (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

στος λαός, ὁ ὁποῖος δέν ἦτο γνωστός στούς Ἕλληνες τῆς κλασσικῆς περιόδου, ἀφοῦ ἐξηφανίσθη ὀριστικῶς περί τόν 16ο αἰῶνα π.Χ.



Γυναικεῖο κεφάλι ἄγνωστης θεότητος ἀπὸ τῆς Μυκῆνης. Στὸ πρόσωπό της φέρει ἀστρικά σύμβολα (Φωτ. Γ.Ε.Μυλωνᾶς, 1981, Ἐκδ. Ἀθηνῶν).

Ἀκόμη καὶ τὸ ὄνομά του εἶναι ἄγνωστο. Τὴν ὀνομασία Σουμέριοι τοῦ ἔδωσαν αὐθαιρέτως οἱ Βρεταννοὶ

ἀρχαιολόγοι, πού ἀνέσκαψαν τὶς πόλεις του. Εἶναι πάντως γενικῶς παραδεκτὸ ὅτι οἱ Σουμέριοι ἦσαν ὁ



μόνος μή σημιτικής καταγωγής λαός, πού κατώκησε στην Μεσοποταμία. Από τό 3200 έως καί τό 2100 π.Χ. οί Σουμέριοι ήσαν οί απόλυτοι κυρίαρχοι στην συγκεκριμένη περιοχή, επικρατώντας μέ άνεσι τών εξωτερικών τους έχθρων, αλλά καί αλληλοσπαραζόμενοι. Περί τό 2200 ό σημιτικής καταγωγής αρχηγός του λαού τών Άκκαδίων Σαργών κατέλαβε την Σουμερία καί δημιούργησε μία αυτοκρατορία, ή όποία όμως συνεταράχθη 100 έτη αργότερα από την επανάστασι τών Σουμερίων κατοίκων της Ούρ. Ο βασιλεύς της Ούρ κατώρθωσε νά αποτινάξη τόν

άκκαδικό ζυγό καί νά ανασυστήση την σουμεριακή αυτοκρατορία γιά 150 περίπου έτη (περίοδος 3ης Δυναστείας της Ούρ). Κυκλωμένο όμως από τά σημιτικά έθνη του Έλάμ, τών Άραμαίων καί τών Άκκαδίων, τό σουμεριακό κράτος κατέρρευσε όριστικά περί τό 1950 π.Χ. Μόνο μεμονωμένοι Σουμέριοι άρχοντες επέζησαν καί κυβέρνησαν σέ διάφορες πόλεις καί κυρίως στό Μάρι (βόρειος Συρία). Οί άρχοντες του Μάρι ήσαν οί μόνοι Σουμέριοι, οί όποιοι τεκμηριωμένα γνωρίζουμε ότι ήλθαν σέ έπαφή μέ τούς Μινωίτες. Άκόμη καί τά ανάκτορα

Ο Ηρακλής,
μέγιστος τών
Έλλήνων ήρώων, ξεκίνησε μαζί μέ τούς
Άργοναύτες γιά τό
μεγάλο ταξίδι πρós
τήν Κολχίδα. Δέν
έμελλε όμως
νά φθάση ποτέ εκεί.
Γιά λόγους πού δέν
έχουν απόλύτως
έξακριβωθή παρέμεινε
στήν Μ. Άσία καί
λίγο μετά από τό
πέρασ της έκστρατείας
επετέθη κατά της
Τροίας μαζί καί μέ
άλλους Άργοναύτες.



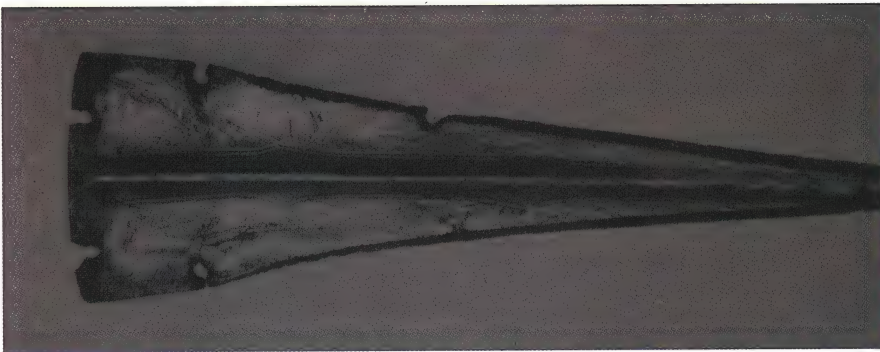
τους ὁμοιάζουν σκανδαλωδῶς μέ
αὐτὰ τῆς Κνωσοῦ. Ὡστόσο καί τό
βασιλείο τοῦ Μάρι κατεστράφη ἀπό
τίς ἐπιδρομές τῶν ἀπογόνων τῶν
Ἀκκαδίων, τῶν Βαβυλωνίων.

Ὁ λαὸς τῶν Σουμερίων, λοιπόν, βάσει τῶν ἀρχαιολογικῶν εὐρημάτων, ἀρχίζει νὰ ὀργανώνη κρατικά μορφώματα στὴν περίοδο μεταξύ τοῦ τέλους τῆς 4ης χιλιετίας π.Χ. καὶ τῶν ἀρχῶν τῆς 3ης. Ἄν καὶ οἱ ἀρχαιολόγοι ὁμιλοῦν γιὰ τὴν συγκρότησι πόλεων στὴν Σουμερία ἤδη ἀπὸ τὴν 5η χιλιετία, τὰ εὐρήματα ἀποδεικνύουν ὅτι ἡ πραγματικὴ ἀνάπτυξι τῶν σουμεριακῶν βασιλείων συνετελέσθη μετὰ τὸ 3200 π.Χ. Ἡ Σουμερία δὲν ἀπετέλει ἓνα ἐνιαῖο κράτος. Εἶναι χωρισμένη σὲ πόλεις-κράτη, τὰ ὅποια συχνὰ ἀλληλομάχονται γιὰ τὴν κατάκτησι γονίμων ἐδαφῶν (πρβλ. Ληλάντιο Πόλεμο μεταξύ Χαλκίδος καὶ Ἐρετρίας κατὰ τὸν 6ο αἰῶνα π.Χ.). Ἡ οἰκονομία τῆς χώρας εἶναι κυρίως ἀγροτικὴ καὶ ὡς ἐκ τούτου ἡ καλλιεργήσιμος γῆ ἀποτελεῖ τὸ κατ' ἐξοχὴν παραγωγικὸ κεφάλαιο. Ἡ γῆ ὅμως στὴν περιοχὴ αὕτῃ εἶναι ἄνυδρος. Μοναδικές πηγές ὕδατος ἦσαν καὶ παραμένουν οἱ δύο μεγάλοι ποταμοί, ὁ Τίγρης καὶ ὁ Εὐφράτης. Ἡ ἀξία τους, ὅμως, χωρὶς τὴν ἀνάπτυξι καταλλήλου δικτύου ἀρδευτικῶν

ἔργων, εἶναι ἀμφίβολος. Οἱ ἀνεξέλεγκτες μάλιστα πλημμύρες τους πολλές φορές προκαλοῦν καταστροφές. Περί τὸ 3200-3000 π.Χ. ἐμφανίζεται στὴν περιοχή ἓνα ἄκρως ἐξελιγμένο ἀρδευτικὸ σύστημα, μέ τὴν χρῆσι τοῦ ὁποίου ἀποτρέπονται οἱ πλημμύρες τῶν ποταμῶν καὶ ἐξασφαλίζεται, καὶ λόγῳ τοῦ θερμοῦ κλίματος, συνεχῆ παραγωγή ἀγροτικῶν προϊόντων. Ἀκριβῶς στὸ σημεῖο αὐτὸ ἐπιστρέφουμε πίσω στὴν Ἑλλάδα καὶ συγκεκριμένως στὴν λίμνη Κωπαΐδα, τὴν ὁποία πρῶτοι οἱ Μινύες ἀπεξήραναν. Τὸ ἔργο τῆς ἀποξηράνσεως τῆς Κωπαΐδος, σέ τόσο πρῶιμους μάλιστα χρόνους, ἀποτελεῖ μέγιστο τεχνικὸ ἐπίτευγμα, τὸ ὁποῖο μόνο οἱ Ἕλληνες ἐπέτυχαν. Τὸ ἔργο αὐτὸ ἀφ' ἑαυτοῦ ὑποδηλώνει τὴν ἐξειδικευμένη γνῶσι τῶν Ἑλλήνων ἐπὶ τοῦ συγκεκριμένου ἀντικειμένου, τὸ ὁποῖο προφανῶς ἐδίδεξαν καὶ στίς χῶρες ἀπὸ τίς ὁποῖες διέβησαν. Εἰδικὰ οἱ Σουμεριοι, ἐάν δέν ἦσαν Ἕλληνες ἄποικοι, τοῦλάχιστον ἦσαν τόσο βαθιά ἐπηρεασμένοι ἀπὸ τὸν σύγχρονό τους ἑλληνικὸ πολιτισμό, ὥστε θά μπορούσαν ἀσφαλῶς νά χαρακτηρισθοῦν ὡς τὴν ἑλληνικὴν παιδείαν κατέχοντες. Πέραν τῶν ἀρδευτικῶν ἔργων, τὴν τεχνογνωσίαν τῶν ὁποίων κατεῖχαν οἱ Μινύες, πέραν τῆς πολι-



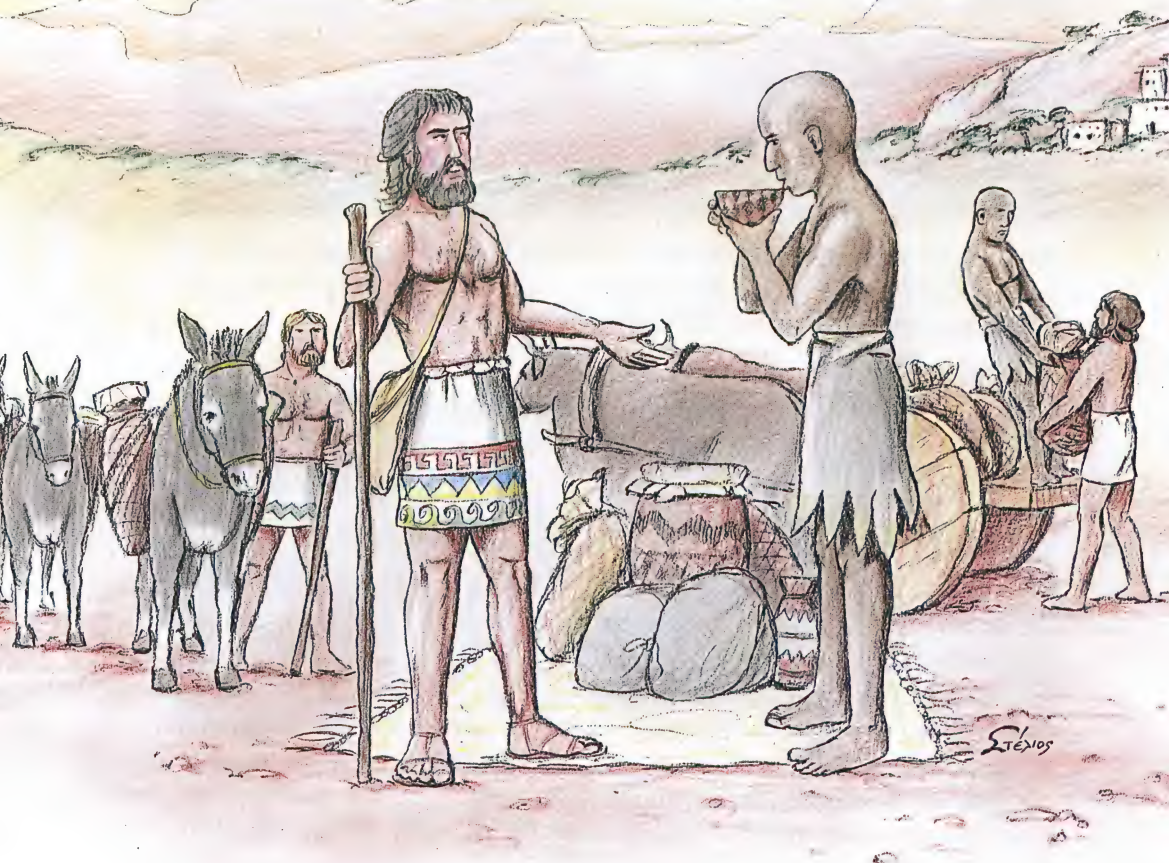
Όρειχάλκινο ἐγχειρίδιο μέ διάτρητο φύλλο χρυσοῦ πού ἐκάλυπτε τήν λαβή. Εὐρέθη στήν ἐργατική συνοικία τῶν Μαλίων. 2α χιλιετία π.Χ. Μουσείο Ἡρακλείου. (φωτ. Frieda Vandenabeele).



Χάλκινο ἐγχειρίδιο ἀπό τήν Νάξο τῆς 3ης χιλιετίας π.Χ. Ἐδῶ ἀναγνωρίζουμε τόν πρόγονο τῶν κρητομυκηναϊκῶν ἐγχειριδίων. Δέν εἶναι τυχαῖο ὅτι ἀνάλογα ἐγχειρίδια εὐρέθησαν στήν Μεσσαρά τῆς Κρήτης. (Χρ. Ντούμας, 1990)

τικῆς ὁργανώσεως εἰς πόλεις - κράτη, χαρακτηριστικοῦ γνωρίσματος τῶν Ἑλλήνων ἀπό τούς νεολιθικούς ἕως καί τούς ἐλληνιστικούς χρόνους,

οἱ Σουμέριοι ἔχουν νά ἐπιδείξουν παρεμφερῆ τῆς ἐλληνικῆς μυθολογία, ἀλλά καί τρόπον τοῦ μάχεσθαι. Ὁ μεγαλύτερος ἥρωας τῆς χώρας, ὁ Γκιλ-



“Έλλην έμπορος ανταλλάσσει προϊόντα μέ Σουμερίο. Οί ελληνικές έπιρροές στόν σουμεριακό πολιτισμό είναι ιδιαίτέρως έντονες (πίναξ του Στ. Νιγδιόπουλου).



γκαμές, μαζί μέ έναν σύντροφό του, έκτελεϊ σειρά ἄθλων (τεχνικά ἔργα, φόνοι τεράτων, ἐξερευνητικά ταξίδια), ἀντιστοιχοῦς, ἐάν ὄχι παραλλήλους μέ αὐτούς τοῦ ἑλληνικοῦ διδύμου Ἡρακλῆς-´γλας. Ἀπό τήν ἄλλη ἡ θεογονία τῶν Σουμερίων παρουσιάζει ἐπίσης ὁμοιότητες μέ τήν ἀντίστοιχη ἑλληνική, εἰδικά ὅσον ἀφορᾷ στήν πρώτη θεϊκή δυναστεία τῆς Γαίας καί τοῦ Οὐρανοῦ. Ὁ γενάρχης θεός τῶν Σουμερίων εἶναι ὁ Ἀνοῦ τῆς Οὐρ (Οὐρ-Ἀνοῦ = Οὐρανός). Ἐπίσης στόν τομέα τῆς πολεμικῆς τεχνολογίας, οἱ Σουμεριοί ἔχουν νά ἐπιδείξουν καταπληκτικές ὁμοιότητες μέ τούς Ἕλληνες. Ὁ στρατός τους συγκεροτεῖτο ἀπό τό ἱππικό κρούσεως, ἐξωπλισμένο μέ τετράτροχα ἄρματα, ἀπό τήν φάλαγγα τῶν δορυφόρων-σαρισφόρων καί ἀπό τό σῶμα τῶν ψιλῶν ἐλαφρῶν πεζῶν. Σέ τί ἀλήθεια διαφέρει τό ὀργανωτικό αὐτό ὑπόδειγμα ἀπό τό ἀντίστοιχο Μινωικό, Μυκηναϊκό ἢ ἀκόμα καί μακεδονικό (ἀντί τῶν ἁρμάτων ὑπῆρχε τό ἐταιρικό ἱππικό); Καί γιατί οἱ Σουμεριοί ἦσαν ὁ μόνος λαός στήν ἱστορία τῶν ἀνατολικῶν πολιτισμῶν, πού τό βασικό ὄργανο μάχης του ἦτο ἡ φάλαγξ τῶν πολιτῶν;

Ὅλα τά ἀνωτέρω ἀποτελοῦν σοβαρές ἐνδείξεις ἐστῶ περὶ τῆς ζώ-

νης ἐπιρροῆς τῶν προϊστορικῶν Ἑλλήνων Μινυῶν, Μινωϊτῶν, Μυκηναίων, οἱ ὅποιοι εἶτε κατὰ τήν διάρκεια τῆς θρυλικῆς ἐκστρατείας τοῦ Διονύσου εἶτε κατὰ τήν διάρκεια τῆς ἀναλόγου ἐκστρατείας τοῦ Ἡρακλέους, ἔφθασαν στήν περιοχή τῆς Μεσοποταμίας, μεταλαμπαδεύοντας τίς γνώσεις τοῦ ὑψηλοῦ τους πολιτισμοῦ. Ἡ Ἀργοναυτική Ἐκστρατεία δέν ἦτο παρά ἡ συνέχεια τῶν ἐξερευνητικῶν ἀποστολῶν τῶν Ἑλλήνων, οἱ ὅποιοι ἔχοντας γνωρίσει τήν Αἴγυπτο καί τήν Μεσοποταμία - ἐνδεχομένως καί τήν Ἀραβία καί τήν Ἰνδία - ἀπεφάσισαν νά ἐπεκταθοῦν καί πρὸς Βορρᾶν. Φυσικά σέ ὅλα τά παραπάνω ὑπάρχει καί ὁ ἀντίλογος ὅτι οἱ Ἕλληνες ἦσαν αὐτοί πού πήραν στοιχεῖα ἀπό τούς προηγμένους πολιτισμούς τῶν Σουμερίων καί τῆς Αἰγύπτου καί ὄχι τό ἀντίστροφο. Χωρίς φυσικά νά ἀποκλείωνται τά πολιτιστικά δάνεια -βεβαίως καί οἱ Ἕλληνες ἐπηρεάσθηκαν ἀπό τούς πολιτισμούς πού συνήνητησαν- ἐν τούτοις εἶναι λογικό ὁ θαλασσοπόρος λαός, ὁ ὁποῖος κατεῖχε τά τεχνολογικά σκῆπτρα, νά παρέδωσε περισσότερα . στούς ἄλλους, ἀπ' ὅσα ἔλαβε ἀπό αὐτούς.

Ἐνα ἄλλο σημεῖο προβληματισμοῦ, σχετικά μέ τήν χρονολόγησι



Οι Ἀργοναῦτες ἀποβιβάζονται ἀπὸ τὴν Ἀργώ. Παράστασις ἀπὸ ἐρυθρόμορφου κρατήρα τοῦ 4ου αἰ. π.Χ.



Οἱ Διόσκουροι ξεκινοῦν γιὰ τὴν Ἰωλκὴ, προκειμένου νὰ λάβουν μέρος στὴν Ἀργοναυτικὴ Ἑκστρατεία (παραστάσις ἀπὸ μελανόμορφο ἀμφορέα τοῦ 6ου αἰ. π.Χ.).

τῆς Ἀργοναυτικῆς Ἑκστρατείας σχετίζεται καί μέ τὴν παρουσία τοῦ Ἡρακλέους σέ αὐτήν. Τό ζήτημα, πού γεννᾶται, ἀφορᾷ στά πολλαπλᾶ πρόσωπα τοῦ Ἡρακλέους καί τὴν χρονολογικὴ τοποθέτησι αὐτῶν, ἐάν κάπτετοιο εἶναι ἐφικτό. Ὁ Πausanias σαφῶς ξεχωρίζει δύο διαφορετικὰ πρόσωπα μέ τό ὄνομα Ἡρακλῆς. Ὁ μὲν πρῶτος καί ἀρχαιότερος ἦτο, ὅπως ἀναφέρει, καί ἓνας ἀπὸ τοὺς Ἰδαίους Δακτύλους, τοὺς γεννήτορες δηλαδή τοῦ πολιτισμοῦ ἀπὸ τὴν Κρήτη. Ὁ συγκεκριμένος Ἡρακλῆς σχετίζεται ἄμεσα, βάσει τῆς ἐρμηνείας τοῦ Πάρσον, μέ τοὺς Μινύες (κατά τόν

Πάρσον Μινύες = Μινωῖτες). Ὁ ἄλλος Ἡρακλῆς εἶναι ὁ γνωστός υἱός τοῦ Ἀμφιτρύονος, ὁ μέγας Μυκηναῖος ἥρωας, ὁ ὁποῖος ἐπὶ βασιλείας τοῦ Ἐργίνου, ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ θηβαϊκοῦ στρατοῦ, κατενίκησε τοὺς Μινύες. Κατά συνέπεια θά ἦτο μᾶλλον ἀπίθανο νὰ συνεκστρατεύσῃ μετὰ τῶν πολεμίων του. Συμπερασματικά λοιπόν καταλήγουμε στὴν ὑπόθεσι ὅτι ὁ συμμετασχὼν στὴν Ἀργοναυτικὴ ἑκστρατεία Ἡρακλῆς ἦτο ὁ Ἰδαῖος Δάκτυλος Ἡρακλῆς, ἂν καί σταδιακὰ τὰ διαφορετικὰ πρόσωπα ἐταυτίσθησαν ἐντὸς τῆς ἐλληνικῆς παραδόσεως.

Κεφ. 3

Ὁ πλοῦς τῆς Ἀργούς

Ἀργώ καί προϊστορικό ἐλληνικό ναυτικό

Γιά τήν ἐκτέλεσι τῆς ἐκστρατείας των οἱ Ἀργοναῦτες ἐπεβιάσθησαν σέ ἓνα (ἢ περισσότερα) νέου τύπου πλοῖο τήν «Ἀργώ» (= ταχεῖα). Ἀπό τόν ἀριθμό τῶν ἐπιβαινόντων ἡρώων μπορούμε νά συμπεράνουμε ὅτι ἐπρόκειτο γιά ἓνα σκάφος τύπου πεντηκοντόρου, μέ 25 κῶπες ἀνά πλευρά. Γιά αὐτόν τόν λόγο τό σκάφος ξεχώριζε ἀπό τά προϋπάρχοντα, τά ὁποῖα στήν καλλιτέρα τῶν περιπτώσεων διέθεταν 15 κῶπες ἀνά πλευρά (τριακοντόροι). Χάρis στίς ἐπί πλέον κῶπες τό σκάφος ἦτο ταχύτερο, ἐνῶ τό μεγαλύτερο μέγεθός του, τό ὁποῖο προφανῶς συνδυαζόταν καί μέ μεγαλύτερο ἐκτόπισμα, τό καθιστοῦσε ἱκανό νά ἀντιπαλεύη μέ μεγαλυτέρα εὐκολία τά κύματα. Τό σκάφος αὐτό θά πρέπει πραγματι-

κά νά ἔφερε ἐπανάστασι στόν τομέα τῆς ναυπηγικῆς ἐκείνη τήν ἐποχή, καθιστώντας ἐν μιᾷ νυκτί ξεπερασμένους ὅλους τοὺς προϋπάρχοντες τύπους, ὅπως ἀκριβῶς τό βρετανικό θωρηκτό «Dreadnought» τό 1906 κατέστησε ἄχρηστα τά πολεμικά σκάφη ὅλων τῶν ἄλλων εὐρωπαϊκῶν ναυτικῶν. Ἡ Ἀργώ ἦτο δημιούργημα τοῦ ναυπηγοῦ Ἰσχυροῦ, ὁ ὁποῖος ὁμως γιά τήν κατασκευή της εἶχε ἀρωγὴ τήν Ἀθηνᾶ, δηλαδή τήν γνῶσι καί τήν σοφία. Ὅλοι οἱ ἐρευνητές δέχονται ὅτι ἡ Ἀργώ ἦτο πεντηκόντορος. Ὡστόσο μέ ἀφορμὴ ἀκριβῶς αὐτό τό γεγονός κατεβάζουν τήν χρονολόγησι τῆς Ἀργοναυτικῆς Ἐκστρατείας κάτω καί ἀπό τοὺς μυκηναϊκοὺς χρόνους, στοὺς ἀρχαίκοις, ὅταν, κατ' αὐτοὺς, οἱ Ἕλληνες, ἐμπνευσμένοι ἀπό τοὺς Φοῖνικες, κατεσκεύασαν γιά πρώτη φορά πεντηκοντόρους. Ταυτίζουν μά-



Χρυσό σκήπτρο με κεφάλι δράκοντος από την χώρα των Σκυθών. Τέλη 7ου/ αρχές 6ου αι. π.Χ. Μουσείο Έρμιτάζ. (Φωτ. αρχείο: Ε.Λ.Μπουρδάκου)

λιστα τόν «μῦθο» τῆς Ἀργοναυτικῆς Ἐκστρατείας μέ τόν Δεύτερο Ἀποικισμό καί τήν συνδέουν μέ τήν ἐξάπλωσι τῶν Ἑλλήνων στόν Εὐξεινο Πόντο, τόν ὁποῖο, πάντα κατ' αὐτούς, οἱ Ἕλληνες διέσχισαν μετά τόν 8ο αἰῶνα π.Χ. Καί ὅλα αὐτά λέγονται ὅταν οἱ ἐνδείξεις, ἀλλά καί οἱ ἀποδείξεις περί τῆς ναυτικῆς ικανότητος τῶν Ἑλλήνων ἀπό τήν 8η ἕως καί τήν 3η χιλιετία π.Χ. ὑπάρχουν καί βοοῦν. Τά εὐρήματα στό Φράχθι, οἱ βραχογραφίες στό Παγγαῖο καί στόν Στρόφιλα

τῆς Ἄνδρου, ἀλλά καί τό ναυάγιο τῆς Δοκοῦ, προφανῶς δέν λαμβάνονται ὑπ' ὄψιν ἀπό τούς συγκεκριμένους κυρίους, οἱ ὁποῖοι ὅμως διακρίνουν παντοῦ τήν παρουσία τῶν «μεγάλων ναυτικῶν» Φοινίκων. Φυσικά ἀμφισβητοῦν καί τίς περιγραφές τοῦ Ὀμήρου, ὁ ὁποῖος περιγράφει ξεκάθαρα πεντηκοντόρους στά Ἔπη του, καί ἂν καμμία φορά ὑποχρεωθοῦν νά τίς ἀποδεχθοῦν, τίς θεωροῦν ὡς «ἐναν ἀκόμη ἀναχρονισμό τοῦ μεγάλου ποιητῆ». Καί ὅμως ἡ ἀλήθεια εἶναι

άλλη. Οί θαλασσοπόροι Έλληνες είναι λογικό νά υποστηριχθῇ ὅτι πρῶτοι δημιούργησαν ἐξελιγμένους τύπους σκαφῶν, ὄχι διότι ἦσαν ἐξυπνότεροι, ἀλλά ἐπειδὴ ὑπεχρεώθησαν ἀπὸ τὴν καθημερινή τους ἀνάγκη, ἡ ὁποία ἄκουε στὸ ὄνομα ἐμπόριο. Γιά τὴν προστασία τῶν ἐμπορικῶν σκαφῶν -τούς διαφόρους τύπους διακρίνει ξεκάθαρα ὁ Ὅμηρος- χρειαζόταν καί πολεμικός στόλος. Τά πολεμικά πλοῖα τῆς ἐποχῆς ἦσαν ἀκριβῶς οἱ πεντηκόντοροι καί οἱ τριαντακόντοροι. Τά πλοῖα αὐτά, ὅπως καί ἡ διάδοχός τους τριήρης, εἶχαν μικρὸ βύθισμα, πού τούς ἐπέτρεπε νά πλέουν καί σέ ἀβαθὴ ὕδατα (ὅπως ποταμούς) καί μεγάλο λόγο μήκους πρὸς πλάτος, γεγονός πού τούς προσέδιδε ὑψηλή γιά τὴν ἐποχὴ ταχύτητα. Βάσει μελετῶν τοῦ Ἰνστιτούτου Ναυτικῆς Τεχνολογίας τῶν ΗΠΑ, τίς ὁποῖες δημοσιεύει στὸ βιβλίο του *Greek And Roman Naval Warfare*, ὁ καύαρχος William L.Rodgers, ὁ κά-

θε κωπηλάτης μπορούσε νά παράγει ἐνέργεια ἴση μέ 0,143 ἵππους, γιά μικρὸ χρονικὸ διάστημα. Στὸ ἄθροισμα αὐτό πρέπει νά προστεθῇ καί ἡ ἐνέργεια, πού προσέδιδε στὸ σκάφος καί τὸ ἱστίο. Συμπερασματικά μία πεντηκόντορος ὑπολογίζεται ὅτι γιά μικρά χρονικά διαστήματα ἦτο ἱκανὴ νά ἀναπτύξῃ ταχύτητα τῆς τάξεως τῶν 7-8 κόμβων τὴν ὥρα. Φυσικά ἐάν φυσοῦσε οὖριος ἄνεμος τὰ δεδομένα αὐτά μετεβάλλοντο καί ἡ ταχύτητα τοῦ σκάφους, χάρις στὴν ἄριστη ὕδρودυναμικὴ του σχεδίασι, μπορούσε νά αὐξηθῇ κατὰ πολὺ. Μὴν ξεχνᾶμε ὅτι ἡ τριήρης τῶν κλασσικῶν χρόνων μπορούσε νά πλεύσῃ μέ μεγίστη ταχύτητα 10 κόμβων. Συγκρίνοντας λοιπὸν τὴν τριήρη τοῦ 6ου αἰῶνος μέ τὴν πεντηκόντορο τῆς 2ης τοῦλάχιστον, ἐάν ὄχι τῆς 4ης χιλιετίας, ἀντιλαμβανόμεθα ποίου εἴδους ἐξέλιξι σηματοδότησε ἡ ναυπήγησις τῆς πεντηκοντόρου σέ ἐκείνην τὴν ἐποχὴ. Ἔτσι, ἀναλό-

Τὸ περίφημο ἐγχειρίδιο τοῦ κυνηγίου πού εὐρέθη στὴν ἀκρόπολι τῶν Μυκηνῶν. Εἰκονίζει Ἕλληνες πολεμιστὲς νά καταβάλουν λέοντα. Ὁ ἐξοπλισμός τους εἶναι ἴδιος μέ τὸν ἀντίστοιχο τῶν εἰκονιζομένων πολεμιστῶν στὴν περίφημη «τοιχογραφία τῆς νηοπομπῆς» ἀπὸ τὴν Θήρα. Κατ' ἐπέκτασιν τὸ ἐγχειρίδιο ἀποτελεῖ ἀπόδειξι τοῦ κοινοῦ πολιτισμοῦ τῶν προϊστορικῶν Ἑλλήνων, μέ ὅποιο ὄνομα καί ἂν αὐτοὶ ἀναφέρωνται στὴν Ἱστορία, Μινύες, Μινωῖτες, Αἰγαῖοι ἢ Μυκηναῖοι.





Ἀττικός λέβης τοῦ 8ου αἰ. π.Χ. μέ παράστασι πολύκωπου πλοίου ἀπό τό Μουσεῖο τοῦ Τορόντο (Καναδάς). Τό εἰκονιζόμενο σκάφος εἶναι πεντηκόντορος, ὅπως ἡ Ἀργώ, ἡ ὁποία ὁμως ἀντίθετα μέ τήν ἐπικρατοῦσα θεωρία, δέν πρωτοταξίδεψε στίς ἐλληνικές θάλασσες τόν 8ο αἰ. π.Χ. ἐφ' ὅσον ὁ Ὅμηρος στά ἔπη του ἀναφέρει πλοῖα τοῦ τύπου (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

γως τῶν καιρικῶν συνθηκῶν καί τῆς κοπώσεως τοῦ πληρώματος, μία πεντηκόντορος ἦτο ἱκανή νά διασχίση ἀπόστασι ἀπό 6 ἕως 14,5 χιλιόμετρα τήν ὥρα ἤ 120 χιλιόμετρα τήν ἡμέρα, κατά μέσον ὅρον. Ἡ πεντηκόντορος ἦτο πολεμικό πλοῖο. Παρ' ὅλα αὐτά δέν διέθετε κανένα ὄπλο, ἀνάλογο τοῦ ἐμβόλου τῆς τριήρους. Οἱ ναυμαχίες

τῆς ἐποχῆς ὠμοίαζαν πρὸς τειχομαχίες, στίς ὁποῖες συμμετεῖχαν ὅλα τὰ μέλη τοῦ πληρώματος μέ ἐκηβόλα, ἀλλά καί ἀγχέμαχα ὄπλα. Ἐνα μόνο διαφορετικό, αὐτῶν τῶν στρατῶν ξηρᾶς τῆς ἐποχῆς, ὄπλο μόνο γνωρίζουμε, τό «ναυμάχον δόρυ», τό ὁποῖο ἦτο μακρύτερο τοῦ συνηθισμένου δι' εὐνοήτους λόγους. Ὅμως γνωρίζουμε ὅτι καί



οί Έλληνες πεζοί, από τούς μινωικούς τουλάχιστον χρόνους, ήταν έξοπλισμένοι με μακρά δόρατα, μήκους τουλάχιστον 3,5 μέτρων (= σάριες). Δύο υπήρξαν οι λόγοι έξοπλισμού τους με τό όπλο αυτό. Πρώτον ή ισχύς του απέναντι στίς επελάσεις βαρέων αρμάτων μάχης και δεύτερον ή χρησιμότης του κατά τίς ναυμαχίες, και αυτό διότι οί Έλληνες τής έποχής δέν ήταν απλώς πεζοί στρατιώτες, αλλά ήταν και πεζοναυτες.

Ένα άλλο σημείο τριβής σχετικά με τήν Άργώ άφορά στό «λάλον ξύλο», τό θαυματοργό τεμάχιο ξύλου, τό όποιο έτοποθέτησε στό σκάφος ή Άθηνά και τό όποιο ένημέρωνε τό πλήρωμα. Πολλά έχουν γραφή άναφορικά με τό «όμιλούν» αυτό ξύλο, από τό ότι ήτο άρχαίος ήλεκτρονικός ύπολογιστής έως ότι δέν ήτο τίποτε άλλο παρά ένα προϊόν τής γονίμου φαντασίας τών προγόνων μας. Καί οί δύο αυτές άπόψεις, άκραίες κατά τήν ταπεινή μας γνώμη, άγνοοούν τήν μέση άποψη. Τό «λάλον ξύλο» θά μπορούσε κάλλιστα νά είναι ένα όργανο ναυσιπλοΐας (άστρολάβος;) κατασκευασμένο από ξύλο. Έλέγετο δέ «λάλον», διότι πραγματικά έδιδε πληροφορίες στούς θαλασσοπόρους

τής έποχής. Η γνώσις κατασκευής τέτοιου τύπου όργάνων σχετίζεται με τίς γνώσεις τών Έλλήνων στήν άστρονομία. Για αυτό ό Άργοναύτης Άγκαΐος, ό εκ Πλευρώνος, εμφανίζεται στά Όρφικά ως γνώστης τών κινήσεων τών άστρων και τών πλανητών. Επίσης ό Λυγκεύς παρουσιάζεται ως έχων όξυτάτην όρασι και ό Τίφυς, ό πλοηγός του σκάφους, παρουσιάζεται ως αυτός που «έγνώριζε νά κατευθύνη με τήν πολυμήχανον τέχνην του τό πλοΐον έν μέσω σφοδρών και λευκών θυελλών» (χιονοθυελλών;).

Η έναρξις τής περιπετείας

Όταν όλα ήταν έτοιμα, οί Άργοναυτες απεφάσισαν νά εκλέξουν τόν άρχηγό τους. Αρχικώς όλοι έστράφησαν στόν Ηρακλέα. Εκείνος όμως δέν έδέχθη τήν τιμή και παρεχώρησε τήν θέσι του εις τόν Ιάσονα. Κατόπιν επεχείρησαν νά καθελκύσουν τό πλοίο από τήν ναυπηγική του κλίνη στήν θάλασσα. Βάσει τών Όρφικών όμως, ή Άργώ άρνήθηκε νά κινηθῇ, σφηνωμένη καθώς ήτο στήν παραλία και μόνον μετά από θεϊκή επέμβασι τής Άθηνάς, συνεργεία του άσμα-

τος του Ὀρφέως ἐκινήθη. Ὁ Ἀπολλώνιος ὁ Ρόδιος ἀντιθέτως, στά Ἀργοναυτικά του, δέν ἀναφέρει κάτι τέτοιο. Φυσικά αὐτό δέν εἶναι τό μόνο σημεῖο στό ὁποῖο τά δύο ἔργα διαφοροποιοῦνται. Γιά τόν λόγο αὐτόν στήν διήγησί μας θά ἐπιχειρήσουμε μίαν, τρόπον τινά, σύζευξι τῶν δύο κειμένων ἢ, στήν χειροτέρα τῶν περιπτώσεων, παράθεσι τῶν ἀπόψεων καί τῶν δύο συγγραφέων.

Μετά λοιπόν τήν καθέλκυσι τοῦ σκάφους, ἀφοῦ ἐτέλεσαν τίς ἀπαράιτητες θυσίες καί συνεπλήρωσαν τά ἐφόδιά τους, ἀπέπλευσαν μέ προορισμό τήν μυθική χώρα τοῦ Αἰήτου, τήν πολύχρυσο Κολχίδα. Οἱ Ἀργοναῦτες ἄρχισαν νά λάμνουν τήν ὥρα πού ἓνας οὖριος ἄνεμος φούσκωνε τό ἱστίο τοῦ σκάφους. Τό μεγάλο ταξίδι μόλις ξεκινούσε. Καί τῆς «Παναχαΐδος», τῶν Μινυῶν τά τέκνα ἀπέπλευσαν γιά τό ἄγνωστο. Σέ λίγο τῶν Πελασγῶν -κατά τόν Ἀπολλώνιο- ἡ χώρα χάθηκε ἀπό τά μάτια τῶν Ἀργοναυτῶν καί μόνο ἡ κορυφή τοῦ Πηλίου ξεχώριζε. Ὑστερα ἀπό μία στάσι στό Πήλιο εἴτε λόγω ἀντιθέτων ἀνέμων (Ἀπολλώνιος) εἴτε διότι ὁ Πηλεΐδης ἐπιθυμοῦσε νά ἰδῇ τόν υἱόν του Ἀχιλλέα, ὁ ὁποῖος

ἐμαθήτευε στό πλευρό τοῦ σοφοῦ Χείρωνος, ἡ Ἀργώ συνέχισε τόν πλοῦ της καί ἀφοῦ προσπέρασε τό σημερινό ἀκρωτήριο Τρίκερι, ἐκινήθη βόρεια, ἀκολουθώντας τήν ἀκτογραμμή. Ἄφησε πίσω της τίς ἀκτές τῆς Πιερίας καί ἀφοῦ ἐπέρασε καί τόν τρομερό Ἄθωνα, κατευθύνθηκε στήν Λήμνο. Βάσει τῶν περιγραφῶν τήν νῆσο κατοικοῦσαν Ἀμαζόνες μέ ἐπὶ κεφαλῆς τήν Ὑψιπύλη. Ἀναφέρουν τά ἀρχαῖα κείμενα ὅτι ἀρχικῶς ἦσαν φυσιολογικές γυναῖκες, τίς ὁποῖες ἡ Ἀφροδίτη ἐτιμώρησε μέ τρέλλα. Ἐπάνω στήν τρέλλα τους οἱ Λήμνιες ἐσκότωσαν τοὺς ἄνδρες τους καί ἀνέλαβαν τήν ἐξουσία. Οἱ Ἀμαζόνες διέκριναν τήν Ἀργώ νά πλησιάζη στίς ἀκτές τους καί ἐνοπλες παρετάχθησαν ἐξω ἀπό τήν πόλι τους, τήν Μύρινα, ἔτοιμες νά πολεμήσουν τοὺς εἰσβολεῖς. Προφανῶς καί αὐτές οἱ ὁποῖες συμμετεῖχαν στά Τρωϊκά, δέν εἶναι παρά κάποιος γυναικοκρατούμενος λαός, ὅπου τό καθεστώς τῆς μητριαρχίας ἐξακολουθοῦσε νά ὑφίσταται. Σέ ἐκείνους τοὺς πρώιμους χρόνους ἄλλωστε, ἀναλόγως καί τῶν οἰκονομικῶν συνθηκῶν, εἶναι πιθανόν νά ὑφίσταντο καί μητριαρχικές κοινωνίες.



**Ἡ εὐφορη Κωπαῖς ἀπλώνεται στὸν ὀρίζοντα. ᾽Αποψις ἀπὸ τὴν ἀκρό-
πολι τοῦ Γλᾶ (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).**

Ἡ Ἀργὼ προσωμίσθηκε στίς Σιντιακές Πέτρες καὶ ὁ Ἰάσων ἀπεφάσισε νὰ ἀποστείλῃ κήρυκα γιὰ νὰ διαβεβαιώσῃ τίς Ἀμαζόνες περὶ τῶν εἰρηνικῶν των προθέσεων. Πράγματι οἱ Ἀμαζόνες ἐδέχθησαν εἰρηνικά τοὺς Μινύες καὶ μάλιστα συνῆψαν σχέσεις ἐρωτικές μαζί τους. Οἱ καρποὶ τῶν ἐρώτων τῶν Μινυῶν μέ τίς Ἀμαζόνες τῆς Λήμνου δέν ἦσαν στὴν πραγματικότητα παρὰ οἱ ἀποικοὶ ἀπὸ τὴν ἡπειρω-

τική Ἑλλάδα, πού κατώκησαν στὴν νῆσο, ὅπως ἀναφέρει χαρακτηριστικῶς ὁ Ἡρόδοτος (Δ, 145 -148. βλ. Παραρτήματα). Τό πότε ἀκριβῶς συνέβη ὁ συγκεκριμένος ἀποικισμός δέν μᾶς εἶναι γνωστό. Ἀσφαλῶς πάντως συνέβη πρὶν ἀπὸ τό 3200-3000 π.Χ., ὅταν δηλαδή οἱ Λήμνιοι - Μινύες ἀποίκησαν καὶ τὴν ἀπέναντί τους μικρασιατική ἀκτή. Μετά ἀπὸ τὴν Λῆμνο οἱ Ἀργοναῦτες ἐπλευσαν στὴν Σαμοθράκη,



μέ προτροπή τοῦ Ὀρφέως, γιά νά μνηθοῦν στά Καβεΐρια μυστήρια. Τό παράξενο πάντως εἶναι ὅτι τήν πληροφορία αὐτή δέν τήν παρέχουν τά Ὀρφικά κείμενα ἀλλά ὁ Ἀπολλώνιος ὁ Ρόδιος!

Ἀμέσως μετά ἔπλευσαν πρὸς τόν Ἑλλήσποντο. Ἡ Ἀργώ εἰσῆλθε στό στενό καί βοηθουμένη ἀπό τόν ἄνεμο διέσχιζε τά ταραγμένα ὕδατα, διότι, ὅπως μᾶς πληροφοροῦν τά Ὀρφικά, χειμερινή θύελλα ἀναστάτωνα τήν θάλασσα! Γνωρίζουμε ὅτι ἐκείνη τήν ἐποχή τά θαλάσσια ταξίδια ἐπραγματοποιοῦντο κυρίως κατά τήν ἄνοιξι καί τό καλοκαίρι. Ἡ συγκεκριμένη λοιπόν πληροφορία τῶν Ὀρφικῶν πραγματικά ξενίζει. Μᾶς δίδει ὅμως καί τό μέτρο τῆς ἀξίας τῶν Ἑλλήνων ναυτικῶν, γιά τοὺς ὁποίους προφανῶς οἱ πλόες στό Αἰγαῖο ἦσαν ὑπόθεσις ρουτίνας! Παράλληλα ὅμως ἡ πληροφορία τῶν Ὀρφικῶν μᾶς δίδει καί τό αὐστηρῶς κατηρτισμένο χρονοδιάγραμμα τοῦ ταξιδιοῦ. Οἱ Ἕλληνες πράγματι ἀπέπλευσαν στά τέλη ἔστω τοῦ χειμῶνος, οὕτως ὥστε τήν ἄνοιξι καί τό καλοκαίρι νά μποροῦν νά

ἀκολουθήσουν τόν ἀνάρρουν τῶν μεγάλων ποταμῶν τῆς βορείου Εὐρώπης, τῆς Οὐκρανίας καί τῆς Ρωσίας, οἱ ὅποιοι τόν χειμῶνα παγώνουν. Τό πῶς ἀκριβῶς πραγματοποιοῦσαν τό καταπληκτικό αὐτό ταξίδι θά ἐπιχειρήσουμε νά τό ἀναλύσουμε παρακάτω.

Ἀφοῦ ἄφησαν πίσω τους τήν Ἄβυδο, τήν Τρωάδα καί τήν Περκώτη, οἱ Ἀργοναῦτες προσωρμίσθησαν στήν ἀκτὴ τῆς Κυζίκου, στήν χώρα τῶν Δολιέων. Ὁ βασιλεὺς τῆς χώρας Κύζικος τοὺς ἐδέχθη φιλοφρόνως καί τοὺς ἔδωσε σιτηρά καί δέρματα (προφανῶς περιγράφονται ἐμπορικὲς συναλλαγές). Ξαφνικά ὅμως Μινύες καί Δολιεῖς ἐδέχθησαν τήν ἐπίθεσι κάποιων ὄρεσιβίων, τοὺς ὁποίους τά ἀρχαῖα κείμενα, γιά νά δώσουν ἔμφασι στήν φυσικὴ τους ρώμη, ἀλλὰ καί στήν ἄγρια, «ἀπολίτιστη», ἰδιοσυγκρασία τους, τοὺς περιγράφουν ὡς τέρατα, ἔχοντας ἔξη χέρια. Στὴν μάχη, πού ἀκολούθησε, οἱ βάρβαροι ἡττήθησαν, χάρις στήν ὁρμὴ τοῦ Ἡρακλέους, ὁ ὁποῖος ὅμως ἐντὸς τῆς συγχύσεως τῆς συμπλοκῆς ἐφόνευσε καί τόν ἄμοι-

ἜΑποψις τῶν κυκλωπειῶν/πελασγικῶν τειχῶν τῆς ἀκροπόλεως τοῦ Γλᾶ (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).



Σήραγγα αποστραγγιστικῶν ἔργων κάτω ἀπὸ τὴν ἀκρόπολι τοῦ Γλᾶ (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

ρο Κύζικο. Στὸ σημεῖο αὐτὸ καὶ πάλι ἡ περιγραφή τοῦ Ἀπολλωνίου διαφέρει ἀπὸ αὐτὴν τῶν Ὀρφικῶν. Γράφει ὁ Ἀπολλώνιος ὅτι ὁ Ἰάσων ἦτο αὐτός, ὁ ὁποῖος ἐφόνευσε κατὰ λάθος τὸν Κύζικο τὸν Ἴωνα, ὅπως ἀναφέρει. Ἀφοῦ ἐξαγνίσθηκαν γιὰ τὸν φόνο, συνέχισαν τὸν πλοῦ διὰ μέσου τῶν στενῶν τοῦ Ἑλλησπόντου, ὥσπου ἔφθασαν

στὴν χώρα τῶν Μυσῶν, μέ τούς ὁποίους ἐπίσης οἱ Ἕλληνες φέρονται νά ἔχουν καλές σχέσεις. Στὴν χώρα αὐτὴ οἱ Ἀργοναῦτες ἄφησαν πίσω τους τὸν Ἡρακλῆ. Οἱ λόγοι τῆς ἐγκαταλείψεως δέν διευκρινίζονται ἐπαρκῶς ἀπὸ τούς ἀρχαίους συγγραφεῖς καὶ οἱ αἰτίες, πού ἀναφέρονται, δέν πείθουν. Διότι θὰ ἦτο παράλογο νά ἀφήσουν πίσω



Λιμνάζοντα ύδατα έξω από την «μεγάλη καταβόθρα» των όμηρικων Κωπών (Φωτ. αρχείο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

τους τόν μεγαλύτερο τῶν ἡρώων, ἐπειδὴ καθυστέρησε νὰ ἐπιστρέψῃ ἀπὸ τὸ κυνήγι ἀναζητῶντας τὸν "Υλα ἢ λόγῳ τῆς ἀναζητήσεως καταλλήλου ξύλου γιὰ τὴν κατασκευὴ νέας κώπης, ἀφοῦ ἡ παλαιὰ εἶχε σπάσει. Προφανῶς ἄλλοι λόγοι ὑπεχρέωσαν, ὄχι τὸν Ἡρακλῆ, ἀλλὰ τὸ Μυκηναϊκὸ ἀπόσπασμα, τοῦ ὁποίου ἠγεῖτο, νὰ ἐγκαταλείψῃ

τὴν ἐκστρατεία καὶ νὰ ἐπιστρέψῃ. Ἡ παράδοσις ἀναφέρει ὅτι ὁ ἥρωας Πολύφημος ἦτο ὁ μόνος ποῦ ἐσπευσε νὰ ἀναζητήσῃ τὸν Ἡρακλῆ. Δέν τὸν βρῆκε ὅμως καὶ παρέμεινε στὴν Μυσία, κτίζοντας μία πόλι στίς ἐκβολές τοῦ ποταμοῦ Κίου. Ἀργότερα, κατὰ τὸν Ἀπολλώνιο, ἐφονεύθη πολेमῶντας τοὺς Χάλυβες. Ὁ Διόδωρος Σικελιώτης

μεταφέρει μία παραλλαγή της διηγήσεως. τῶν Ὀρφικῶν, βάσει τῆς ὁποίας ὁ Ἡρακλῆς ἐγκατέλειψε τοὺς Ἀργοναῦτες γιὰ νὰ ἐπιτεθῇ κατὰ τῆς Τροίας (Α' Τρωϊκός Πόλεμος), τὴν ὁποία καί κατέλαβε, κατὰ τὴν διάρκεια τοῦ πλοῦ τῆς ἐπιστροφῆς ὅμως!

Στὴν χώρα τοῦ Αἰήτου

Ἀπὸ τὴν Μυσία οἱ Ἀργοναῦτες συνέχισαν τὸν πλοῦ τους, πάντα ἀκολουθώντας τὴν βιθυνικὴ ἀκτογραμμή, ὥσπου ἔφθασαν στὴν χώρα τῶν Βεβρύκων. Αὐτοὶ ἐπετέθησαν στοὺς Ἕλληνες, πού εἶχαν προσορμισθῇ στὴν ἀκτὴ. Ἠττήθησαν ὅμως κατὰ κράτος. Ὁ Ἀπολλώνιος, ἐμμέσως ἀποδίδει τὴν ἥττα τους στὴν τεχνολογικὴ τους ὑστέρησι, ἀφοῦ παρουσιάζει τοὺς Βέβρυκες ὡπλισμένους μὲ ρόπαλα, ἀπέναντι στὰ γυμνά σπαθιά τῶν Ἑλλήνων. Μετὰ ἀπὸ τὴν χώρα τῶν Βεβρύκων, ἡ ὁποία ταυτίζεται μὲ τὴν βορειοδυτικὴ Βιθυνία, οἱ Ἕλληνες συνέχισαν τὸ ταξίδι τους, ἀφοῦ πρῶτα ἐπεσκέφθησαν τὸν γέροντα μάντι Φινέα καί ἐπληροφορήθησαν ἀπὸ αὐτὸν τὸν τρόπο, μὲ τὸν ὁποῖον θὰ διέβαιναν τίς Συμπληγά-

δες ἢ Κυανές Πέτρες. Σύμφωνα μὲ τὸν μῦθο οἱ πέτρες αὐτές ἀνοιγόκλειναν, «φρουρῶντας» κατὰ κάποιον τρόπον τὴν διάβασι ἀπὸ τὸν Ἑλλήσποντο στὸν Εὐξεῖνο Πόντο. Πρόκειται γιὰ τὰ σημερινὰ στενά τοῦ Βοσπόρου, τὰ ὁποῖα κανεὶς ἄλλος ἔως τότε δὲν εἶχε διαπλεύσει. Τὰ στενά τοῦ Βοσπόρου ἦσαν καί ἐξακολουθοῦν νὰ εἶναι ἓνα ἐπικίνδυνο θαλάσσιο πέρασμα, ὅπου ἀκόμα καί στίς ἡμέρες μας συμβαίνουν ἑκατοντάδες θαλασσίων ἀτυχημάτων κατ' ἔτος. Αὐτὸ ὀφείλεται τόσο στὴν στενότητα τοῦ περάσματος, ὅσο καί στὰ ἰσχυρά θαλάσσια ρεύματα, πού δημιουργοῦνται στὸ σημεῖο ἐπαφῆς δύο θαλασσῶν. Ἐπίσης ὑπάρχουν καί πολλοὶ ὕφαλοι στὴν περιοχὴ, οἱ ὁποῖοι καθιστοῦν τὸ πέρασμα ἀκόμη πιὸ ἐπικίνδυνο. Εἶναι λογικὸ λοιπὸν τὸ ἐπικίνδυνο αὐτὸ θαλάσσιο πέρασμα νὰ ἔχη καταστῇ θρυλικὸ γιὰ τοὺς Ἕλληνες, οἱ ὁποῖοι ἔως τότε δὲν τὸ εἶχαν διαβῇ. Τὸ ἐγνώριζαν ὅμως, διότι εἶχαν καί παλαιότερα πλεύσει στίς βιθυνικὲς ἀκτές, ὅπως μαρτυρεῖ ἡ καλὴ ὑποδοχὴ τῆς ὁποίας ἔτυχαν ἀπὸ ὅλους σχεδὸν τοὺς λαοὺς τῆς περιοχῆς καί γιὰ αὐτὸ ἐξύφαναν καί τὸν θρύλο περὶ τῶν κινουμένων λίθων, οἱ



Ἐξερευνῶντας τὴν μεγάλη καταβόθρα τῆς Κωπαΐδος (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).



Είσερχόμενοι στά υπεράνθρωπα έργα τών Μινυών (Φωτ. αρχείο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

όποιοι όμως έσταθεροποιήθησαν μέ τρόπο μαγικό, όταν οι Άργοναύτες πέρασαν ανάμεσά τους άβλαβείς, μέ μικροζημιές μόνο στην πρύμνη της Άργούς.

Άπό την στιγμή της εισόδου τους στον Πόντο καί έπειτα οι Έλληνες έπλεαν σέ έντελώς άνεξερεύνητα νερά, εκεί πού ποτέ έως τότε άνθρωπος δέν είχε περάσει. Όστόσο οι Έλληνες πρέπει νά είχαν κάποια σχετική έστω γνώσι αναφορικά μέ τούς λαούς καί τούς τόπους πού θά συναντούσαν. Αυτό τεκμαίρεται άπό τίς περιγραφές τόσο του Άπολλωνίου, όσο καί τών Όρφικών. Η περιγραφή του Άπολλωνίου, διά στόματος Φινέως, είναι λεπτομερεστέρα καί άκολουθει την περιγραφή του Ξενοφώντος, ό όποιος επί κεφαλής τών Μυρίων διέσχισε τίς χώρες αυτές. Άλλά καί τά Όρφικά κείμενα, τά όποια σέ κάθε περίπτωση είναι παλαιότερα της Καθόδου τών Μυρίων, άκολουθούν την αυτή περιγραφή. Μετά λοιπόν την διέλευσι μέσω τών Συμπληγάδων, οι Έλληνες άγκυροβόλησαν στην μικρή νησίδα Θυνιάδα, άπέναντι σχεδόν άπό τίς έκβολές του Σαγγαρίου ποταμού καί κατόπιν έπλευσαν άκόμη άνατολικότερα, κατά μήκος τών άκτών της Παφλαγονίας. Έκεί άγκυροβόλησαν στην χώρα τών Μαριανδυνών, οι όποιοι τούς υπεδέχθησαν φιλικά, διότι ήσαν φανατικοί έχθροί τών Βεβρύκων, τούς όποιους οι Έλληνες



είχαν, ὅπως εἶδαμε, κατανικήσει. Ὁ βασιλεὺς τῆς χώρας Λύκος, μάλιστα, διέταξε τὸν υἱό του Δάσκυλο νὰ ἀκολουθήσῃ τοὺς Ἕλληνες, ὡς ὁδηγός, ἔτσι ὥστε νὰ ἀποφύγουν κάθε ἄλλη κακοτοπιά, μέχρι νὰ φθάσουν στὴν χώρα τοῦ Αἰήτου. Ἀπὸ τὴν περιγραφή τοῦ Ἀπολλωνίου ἐξάγεται λοιπὸν τὸ συμπέρασμα ὅτι οἱ Ἕλληνες, γιὰ τὴν ἐξασφάλισι τῆς ἐλευθέρης διελεύσεώς των ἀπὸ τίς περιοχές αὐτές, συνετάχθησαν μέ τοὺς Μαριανδυνούς, οἱ ὅποιοι εἶχαν ὑποστῇ πολλὰ δεινὰ ἀπὸ τοὺς πολεμικωτάτους Βέβρυκες, καὶ τοὺς ἐβοήθησαν νὰ νικήσουν. Τὴν ἴδια ἀκριβῶς πολιτικὴ ἀκολούθησαν καὶ οἱ Μύριοι, κατὰ τὴν διέλευσί τους ἀπὸ τίς αὐτές χώρες. Ὅπως εἶχε πεῖ καὶ ὁ Ξενοφῶν, οἱ Ἕλληνες τὰ μόνον ἀγαθὰ, ποὺ εἶχαν, ἦσαν ἡ ἀνδρεία τους καὶ τὰ ὅπλα τους. Μέ αὐτὰ τὰ ἀγαθὰ λοιπὸν καὶ οἱ Ἀργοναῦτες ἐπέτυχαν τὸν σκοπὸ τους. Καὶ ὄχι μόνον ἐκέρδισαν τὴν φιλία καὶ τὴν ἐμπιστοσύνη τῶν Μαριανδυνῶν, ἀλλὰ καὶ ἔθραυσαν τὴν ἰσχὺν τῶν κραταιῶν Βεβρύκων, λειαινόντας τὸ ἔδαφος γιὰ τὴν μελλοντικὴ ἐμπορικὴ ἐκμετάλλευσι τῆς περιοχῆς. Κατὰ τὴν παραμονή τους ὁμως στοὺς Μαριανδυνούς οἱ Ἀργοναῦτες



Τὰ χειμαρρῶδη νερά τοῦ Ἑρασινοῦ στό Κεφαλάρι Ἀργολίδος κρύβουν ἀκόμη πολλὰ μυστικά... Τό σπήλαιο, κάτω ἀπὸ τὸ ὁποῖο περνοῦν τὰ νερά τοῦ ποταμοῦ, φαίνεται νὰ ἔχει λαξευθῇ στὸν βράχο. Ἡ εἴσοδος του θυμίζει σέ βαθμὸ σκανδαλῶδη τίς ὀξυγώνιες στοές τῆς ἀκροπόλεως τῆς Τίρυνθος. Λίγα χιλιόμετρα βορειότερα εὐρίσκεται καὶ ἡ περίφημος «πυραμὶς τοῦ Ἑλληνικοῦ» (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).



Γενική όψη της «πυραμίδος» του Έλληνικού (Φωτ. αρχείο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

έθρήνησαν τόν χαμό δύο συντρόφων τους, του Ίδμονος, ο οποίος έπληγώθη θανασίμως από έναν άγριόχοιρο, καί του πηδαλιούχου Τίφυος, ο οποίος πέθανε από άσθένεια. Ή απώλεια του Τίφυος στενοχώρησε ιδιαίτέρως τούς Έλληνες, αφού αυτός ήτο ο καλλίτερος πηδαλιούχος. Ο Ίάσων όμως τούς είπε νά θρηνήσουν μέν τόν χαμό του φίλου, νά μήν άνησυ-

χοῦν όμως γιά πηδαλιούχο, διότι διαθέτουν ομάδα ολόκληρη κυβερνητών. Έτσι αφού έθαψαν τούς μεγάλους τους νεκρούς, μέ νέο πηδαλιούχο τόν Άγκαϊο, οί Έλληνες έκίνησαν καί πάλι γιά τόν μακρινό προορισμό τους. Άφου περιέπλευσαν τό άκρωτήριο της Σινώπης, οί Άργοναῦτες πέρασαν καί τίς έκβολές του Άλυος ποταμού καί έκμεταλλευόμενοι τούς ούρίους ανέ-



Λεπτομέρεια τής κυκλωπείου τοιχοδομίας του μνημείου (Φωτ. αρχείο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

μους, παρέκαμψαν ἀφιλόξενες χώρες καί ἔφθασαν, κατά τόν Ἀπολλώνιο, στήν νῆσο τοῦ Ἄρεως, στήν ὁποία εὗρηκαν ναυαγούς τούς ἀπογόνους τοῦ Φρίξου, πού ἐπέστρεφαν στήν Ἑλλάδα γιά νά παραλάβουν τήν πατρική κληρονομία. Τά Ὀρφικά κείμενα ὡστόσο δέν κάνουν τήν παραμικρή μνεία αὐτοῦ τοῦ γεγονότος. Ἀντίθετα ὁ συγγραφεύς τῶν Ὀρφικῶν ἀρκεῖται

νά δώση πληροφορίες σχετικές μέ τούς λαούς πού κατοικοῦσαν σέ ὅλη τήν ἀκτογραμμή, ἀπό τήν Σινώπη ἕως τήν Κολχίδα. Μεταξύ τῶν λαῶν, τῶν Οὐρων, τῶν Χινδαίων, τῶν Χαρανδαίων καί τῶν Σολύμων, τῶν Χαλύβων, γίνεται ἀναφορά καί στούς Ἀσσυρίους, ἡ ὁποία προβληματίζει. Οἱ Ἀσσύριοι, ὡς γνωστόν, ἐνεφανίσθησαν στό ἱστορικό προσκήνιο περί τό 2000 π.Χ.



Ὁ Ἰάσων ἀρπάζει τό «χρυσόμαλλον δέρας» παρουσία τῆς θεᾶς Ἀθηνᾶς.

Ἐνωρίτερα δέ, βάσει τῆς ἕως τώρα διεξαχθείσης ἐρεῦνης, ἦσαν ἀναμειγμένοι μέ τά λοιπά σημετικά, ἀμοριτικά φύλα τῆς περιοχῆς. Ἐνδεχομένως λοιπόν ἡ ἀναφορά στούς Ἀσσυρίους καί στούς Χάλυβες νά ἀποτελῇ ἀναχρονισμό.

Ἀφοῦ διέπλευσαν τήν μικρασιατική ἀκτὴ τοῦ Εὐξείνου Πόντου, οἱ Ἕλληνες ἔφθασαν ἐπὶ τέλους στίς ἐκβολές τοῦ ποταμοῦ Φάσιδος, στήν χώρα τοῦ Αἰήτου, τήν Κολχίδα. Μόλις ἔφθασαν ἐκεῖ, ὁ Αἰήτης, βάσει τῶν Ὀρφικῶν, καθοδηγοῦμε-

Τό πυλοειδές ἄνοιγμα τῆς εἰσόδου ἀπαντᾷ καί στήν «Μινυακή Καταβόθρα» τῆς Ζωοδόχου Πηγῆς (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).





Βάσει τῆς διηγήσεως τοῦ Ἀπολλωνίου τοῦ Ροδίου οἱ Ἀργοναῦτες ἀπελευθέρωσαν τὸν μάντι Φινέα ἀπὸ τὸ μαρτύριο, στὸ ὁποῖο τὸν εἶχε καταδικάσει ὁ Ζεὺς. Σὲ ἀντάλλαγμα ὁ Φινεὺς καθωδήγησε τοὺς Ἀργοναῦτες γιὰ τὸ πῶς θὰ ξεπερνοῦσαν τὰ ἐμπόδια καὶ θὰ ἐφθάναν ἀσφαλῶς στὴν Κολχίδα.

νος ἀπὸ ἓνα ὄνειρο, ἔσπευσε στὴν ἄκτῃ γιὰ νὰ τοὺς συναντήσει. Ἀντιθέτως, βάσει τῆς διηγήσεως τοῦ Ἀπολλωνίου, ἦτο ὁ Ἰάσων, συνο-

δεύόμενος ἀπὸ τὸν Τελαμῶνα, τὸν Αὐγεία καὶ δύο υἱούς τοῦ Φρίξου, ὁ ὁποῖος ἐξῆλθε ἀπὸ τὸ πλοῖο καὶ ἐπεσκέφθη τὸν βασιλέα τῶν Κόλ-



χων στό ανάκτορό του. Μάλλον πιό κοντά στην αλήθεια θά πρέπει νά εἶναι ἡ διήγησις τῶν Ὀρφικῶν, ὄχι μόνο λόγῳ παλαιότητος, ἀλλά καί βάσει τῆς κοινῆς λογικῆς. Εἶναι πράγματι πιθανώτερο νά ἔσπευσε ὁ βασιλεὺς μιᾶς χώρας, μαζί μέ τήν ἀκολουθία του καί ἐνδεχομένως τόν στρατό του, γιά νά «προὔπαντήσῃ» καί νά διερευνήσῃ τίς προθέσεις κάποιων ξένων πού ἔφθασαν στήν χώρα του, ἀντί νά τοὺς ἐπιτρέψῃ νά ἀποβιβασθοῦν ἀνενόχλητοι σέ αὐτήν. Ἔτσι ἀκριβῶς διακαιολογεῖται καί ὁ ἀρχικός διάλογος μεταξύ Αἰήτου καί Ἰάσονος, πού μεταφέρουν τά Ὀρφικά, κατά τόν ὁποῖον ὁ Αἰήτης μέ ἄγριο, ἀπειλητικό ὕφος ρώτησε τοὺς Ἕλληνες ποιοί ἦσαν καί τί ἐγύρευαν στήν χώρα του, στήν χώρα τῶν ἀκαταβλήτων καί ἀπό τόν Ἄρη ἀκόμα Κόλχων δορυμάχων. Ὁ Ἰάσων τότε ἀπήντησε μέ θάρρος στόν Αἰήτη λέγοντάς του ὅτι ἦλθαν νά πάρουν τό χρυσόμαλλο δέρας. Ἐδήλωσε ἐπίσης ὅτι οἱ προθέσεις τους ἀπέναντι στοὺς Κόλχους δέν ἦσαν ἐχθρικές, τονίζοντας ὅμως παραλλήλως ὅτι στοὺς πολέμους καί στίς μάχες οἱ Ἕλληνες ἦσαν ἔμπειροι, ἀπευθύνοντας ἔτσι μία σαφέστατη, ἔμμεση προειδοποίησι

στοὺς Κόλχους, καί ἀνταπαντώντας στοὺς προκλητικούς λόγους τοῦ Αἰήτου. Ἦτο ἀκόμα ἡ ἐποχὴ πού οἱ Ἕλληνες ἀπαντοῦσαν μέ θάρρος στίς προκλήσεις τῶν πολεμίων.

Ὁ Αἰήτης ἐξεμάνη, ὅπως ἦτο ἀναμενόμενο ἀπό τήν γενναία ἀπάντησι τοῦ Ἰάσονος καί ἐξετόξευσε νέες ἀπειλές κατὰ τῶν Ἑλλήνων, τονίζοντάς τους τό ὀλιγάριθμο τῆς δυνάμεώς τους σέ σχέση μέ τήν ἰδική του. Ὡστόσο, μή ὄντας βέβαιος γιά τό ἀποτέλεσμα τῆς μάχης, στήν ὁποία παρεδέχθη ὅτι πολλοί καί ἀπό τά δύο μέρη θά ἔπεφταν, ἀπεφάσισε νά παραχωρήσῃ τό δέρας στοὺς Ἕλληνες, ὑπό τήν προϋπόθεσι ὅτι ὁ ἐκλεκτότερος ἀπό αὐτοὺς θά ξεπερνοῦσε μέ ἐπιτυχία τίς δοκιμασίες, πού ὁ ἴδιος ὁ Κόλχος βασιλεὺς θά τοῦ ὠρίζε. Ὁ ἐκλεκτός τῶν Ἑλλήνων θά ἔπρεπε νά ζεύξῃ δύο ταύρους, χαλκοπόδαρους, πού ἐξεβαλλαν πῦρ ἀπό τίς ρίνες καί τά στόματά τους καί μέ αὐτοὺς νά ὀργώσῃ ἓνα τετράπλεθρον ἀγρόν, στόν ὁποῖο θά ἔσπειρε κατόπιν, ὡς σπόρον, ὀδόντες δράκοντος. Μέσα ἀπό τήν γῆ θά ξεπηδοῦσαν τότε πάνοπλοι πολεμιστές, τοὺς ὁποίους θά ἔπρεπε νά φονεύσῃ. Μόνο ἂν ἐπιζοῦσε ὅλων αὐτῶν θά



Ἀνάγλυφος παράστασις τῆς ρωμαϊκῆς ἐποχῆς, πού εἰκονίζει τόν γάμο τοῦ Ἰάσονος μέ τήν Μήδεια. Ὁ Ἰάσων εἰκονίζεται νά φέρῃ ρωμαϊκό ἐξοπλισμό.

τοῦ παρέδιδε ὁ Αἰήτης τό δέρας. Προφανῶς πίσω ἀπό τίς ἀπίστευτες αὐτές δοκιμασίες κρύβεται μία πραγματικότης. Καί φυσικά δέν ὑπῆρχαν ζωντανοί ταῦροι, ἱκανοί νά ἐκβάλουν πῦρ οὔτε ἦτο δυνα-

τόν νά ξεπηδοῦν ἀπό τήν γῆ πάνοπλοι «σπαρτοί» πολεμιστές -σπαρτούς πολεμιστές ἀντιμετώπισε καί ὁ Κάδμος. Κάτι ἄλλο κρύβεται πίσω ἀπό ὅλα αὐτά. Ἐνδεχομένως οἱ χάλκινοι ταῦροι νά ἦσαν κάποιες

Ἐξερχόμενοι ἀπό τό τετράγωνο δωμάτιο τῆς «πυραμίδος» (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).





Σέ μικρή απόστασι από τήν πυραμίδα καί ανάμεσα στίς καλλιέργειες (!) σώζονται κυκλώπειοι περίβολοι, οἱ ὅποιοι προφανῶς συνδέονται μέ τό μνημεῖο (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

περίεργες συσκευές, μέ σχῆμα ταύρου, οἱ ὅποιες ἐχρησιμοποιοῦντο ὡς ὄργανα βασανιστηρίων, ὅπως ὁ διαβόητος «ταῦρος τοῦ Φαλάριδος», ἥ νά σχετίζονται μέ τήν πολεμική χρῆσι τῶν πλουσίων κοιτασμάτων πετρελαιοειδῶν τῆς περιοχῆς, τά ὅποια τυγχάνουν ἐκμεταλλεύσεως ἀκόμα καί σήμερα. Κατά τήν γνώμη τοῦ γράφοντος οἱ ταῦροι, οἱ ὅποιοι

σχετίζονται μέ τούς σπαρτούς πολεμιστές, ἀποτελοῦσαν ἴσως ἓνα εἶδος πολεμικῶν μηχανῶν, κάποια πρωτόγονα φλογοβόλα ἴσως (;). Οἱ Κόλχοι, οἱ ὅποιοι διαβιούσαν πηλοσίον τῶν πετρελαιοπηγῶν καί ἐγνώριζαν ἐκ τῶν πραγμάτων τίς ιδιότητες τῶν προϊόντων τους, εἶναι πιθανόν νά εἶχαν ἐπιχειρήσει, μέ διαφόρους τρόπους, νά ἀξιοποιήσουν τούς ὑδρογονάνθρακες



Οἱ Διόσκουροι συγκρατοῦν τόν ἐτοιμοθάνατο Τάλω, τόν φύλακα τῆς Μινωϊκῆς Κρήτης. Βάσει τῆς διηγήσεως τοῦ Ἀπολλωνίου, οἱ Ἀργοναῦτες ἐπλευσαν στήν Κρήτη καί ἐκεῖ ἡ Μήδεια σκότωσε τόν Τάλω ἀφαιρῶντας τήν περόνη, πού συγκρατοῦσε τόν ἰχώρα μέσα του.

ὥς μέσο ἀμύνης, ἀκόμα καί σκάβο-
ντας αὐλακες γεμάτες μέ πετρέ-
λαιο, ἐμπρός ἀπό τό μέτωπό τους,
στό περιεχόμενο τῶν ὁποίων θά
ἔθεταν πῦρ μόλις προσήγγιζε ὁ
ἀνυποψίαστος ἐχθρός. Ὅσον
ἀφορᾶ στούς σπαρτούς, δέν εἶναι
ἄλλοι ἀπό τούς πολεμιστές τῆς

Γαίας, δηλαδή οἱ ἐντόπιοι πολεμι-
στές. Μέ ἀπλᾶ λόγια γιά νά ἐπιτύ-
χουν τούς σκοπούς τους οἱ Ἀργο-
ναῦτες, ὥφειλαν νά πολεμήσουν
καί νά κατανικήσουν τόν στρατό
τοῦ Αἰήτου.

Τότε ὅμως ἦλθε ἀρωγός τῶν
Ἑλλήνων ἡ θυγατέρα τοῦ Αἰήτου, ἡ



Ἀπόψεις τῆς προϊστορικῆς ἀκροπόλεως τοῦ Διμηνίου. Ἡ ἀκρόπολις τοῦ Διμηνίου χρονολογεῖται ἀπὸ τὰ μέσα τῆς 5ης χιλιετίας π.Χ. Ἀντίθετα μέ τὴν ἕως τώρα καθιερωμένη ἄποψι ἡ θέσις δὲν ἔπαψε ποτέ νά κατοικῆται, ὡς τοὺς Μυκηναϊκοὺς τοῦλάχιστον χρόνους. Οἱ νεώτερες ἔρευνες ἔφεραν στὸ φῶς στὴν νότια πλευρά τῆς προϊστορικῆς ἀκροπόλεως μία Μυκηναϊκὴ πόλι, τὴν ὁποία οἱ ἀρχαιολόγοι ταυτίζουν μέ τὴν Ἰωλκὸ (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

Μῆδεια, τὴν ὁποία, λόγῳ ἀκριβῶς τῶν γνώσεών της ἐπὶ τοῦ ἀσβέστου πυρός, οἱ κλασσικοὶ Ἕλληνες συγγραφεῖς ἐχαρακτήρισαν ἀκόμα καὶ ὡς μάγισσα. Ἡ Μῆδεια, ἐρωτεύθηκε, βάσει τοῦ μύθου, τὸν Ἰάσωνα καὶ τοῦ ἔδειξε τὸν τρόπο νά φέρῃ σέ πέρας τοὺς ἀθλους πού τοῦ ἐπέβαλε ὁ Αἰήτης. Στὸ σημεῖο αὐτὸ

ὑπάρχουν διάφορες παραλλαγές τοῦ μύθου περὶ τῆς ἐκτελέσεως τῶν ἀθλῶν, τῆς ἀρπαγῆς τοῦ δέρατος καὶ τῆς διαφυγῆς τῶν Ἀργοναυτῶν. Ἡ παλαιότερα παραλλαγή, πού περιλαμβάνεται στὰ «Ναυπάκτια Ἑπη», κάνει λόγο μόνο γιὰ τὴν ζευξὶ τῶν χαλκίνων ταύρων, ἀπὸ ὅλους ὅμως τοὺς Ἀργοναῦτες. Ἡ



πλέον διαδεδομένη παραλλαγή της ζεύξεως τῶν ταύρων μόνο ἀπὸ τὸν Ἰάσονα καὶ τῆς ἀλληλοσφαγῆς τῶν σπαρτῶν, εἶναι νεωτέρα (τῶν κλασσικῶν χρόνων), ἢ ὁποῖα διεμορφώθη στὴν μορφή πού παρελήφθη ἀπὸ ἐμᾶς στοὺς ἐλληνιστικούς καὶ ρωμαϊκούς χρόνους. Ἀντιθέτως στὰ Ὀρφικά γίνεται σαφές, ἀλλὰ ἐξαιρετικά σύντομος ἀναφορά στοὺς ἄθλους τοῦ Ἰάσονος. Γίνεται ὅμως ἐκτενὴς ἀναφορά στὰ τῆς ἀρπαγῆς τοῦ δέρατος καὶ τῆς διαφυγῆς τῶν Ἀργοναυτῶν καὶ τῆς Μήδειας. Σύμφωνα λοιπὸν μέ τὰ

Ὀρφικά, ἢ Μήδεια, ἄγνωστο γιατί, προέτρεψε τοὺς Ἀργοναῦτες νὰ ἀρπάξουν τὸ δέρα, τὸ ὁποῖο κρεμόταν στὴν ἱερά φηγὸ καὶ ἐφρουρεῖτο ἀπὸ ἓναν δράκοντα. Ἡ πρόσβασις ὅμως πρὸς τὸ ἱερὸ ἄλσος τοῦ Ἄρεως, ἐντὸς τοῦ ὁποῖου εὕρισκετο ἡ φηγός, ἦτο ἐξαιρετικά δύσκολη. Στὸ κείμενο γίνεται λόγος γιὰ πολλαπλοὺς ὀχυρωματικούς περιβόλους καὶ πύλες, φρουρούμενες ἀπὸ ἄγαλμα μιᾶς θεᾶς (τῆς Κυβέλης ἴσως, ἢ ὁποῖα συνδέεται μέ τὴν ἐξόρυξι καὶ τὴν κατεργασία τῶν μετάλλων καὶ ἢ ὁποῖα συχνάκις



Νηρος Άλς

Ποτ. Πάδος

Ποτ. Ροδανός

Ήράκλειαι Στήλαι

90

**ΧΑΡΤΗΣ ΤΟΥ ΠΛΟΥ ΤΩΝ ΑΡΓΟΝΑΥΤΩΝ
ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΚΟΛΧΙΔΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΤΟΥΣ
ΑΠΟ ΑΥΤΗΝ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΔΙΗΓΗΣΕΩΣ ΤΩΝ ΟΡΦΙΚΩΝ
ΚΕΙΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ ΤΟΥ ΡΟΔΙΟΥ**

- Ό πλοῦς πρὸς τὴν Κολχίδα
- Πιθανὸς πλοῦς ἐπιστροφῆς βάσει τῶν Ὀρφικῶν
- Ό πλοῦς τῆς ἐπιστροφῆς βάσει τοῦ Ἀπολλωνίου





Παράσταση από ερυθρόμορφο ιταλικό κρατήρα του 4ου αι. π.Χ., που εικονίζει τον Ίάσονα να δαμάζει έναν από τους άγριους ταύρους του Αιήτου παρουσία της Μήδειας και της θεάς Νίκης.

ταυτίζεται με την Ἀρτέμιδα), τό-
όποιο ανάβει την φλόγα του ἐξιλα-
στηρίου πυρός, ἀλλὰ καί γιά μι-
κρούς σκύλους φύλακες, μέ πύρι-
νους ὀφθαλμούς. Ἡ περιγραφή
αὐτῇ τῶν Ὀρφικῶν μᾶς ἐπιτρέπει
νά ὑποθέσουμε καί πάλι ὅτι κάποιος
εἶδος «θεϊκῆς» πυρᾶς φρουροῦσε
τόν ἱερό τόπο. Προφανῶς τά μυ-
στικά τῆς ἐξορύξεως τοῦ χρυσοῦ

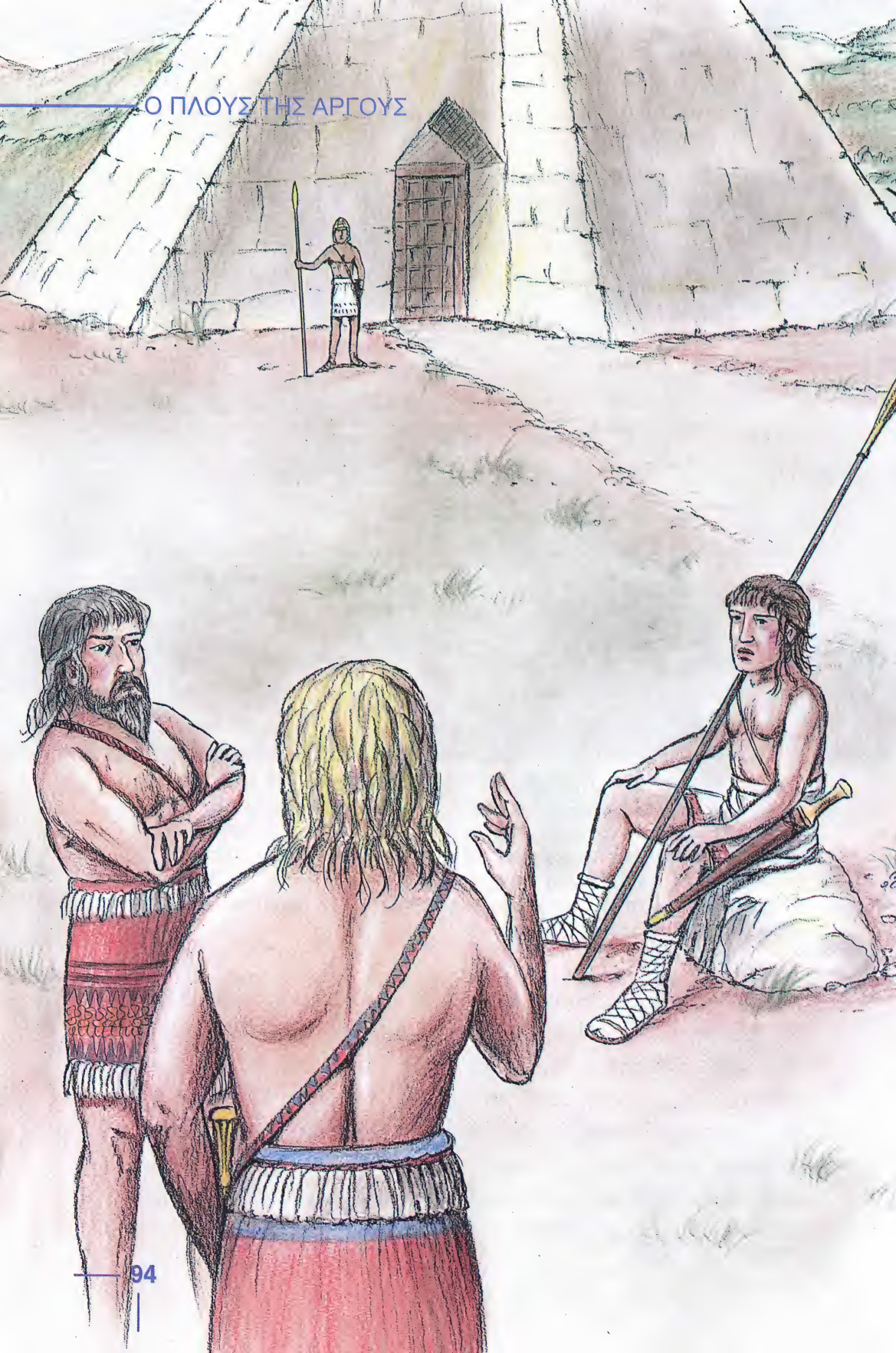
δέν ἔπρεπε νά γίνουν γνωστά σέ
κανέναν ξένο οὔτε κᾶν σέ Κόλχο
καί μόνο ὁ βασιλεὺς Αἰήτης καί οἱ
ἐργαζόμενοι γιά τήν συλλογή τοῦ
πολυτίμου μετάλλου ἔπρεπε νά
γνωρίζουν σχετικῶς. Γιά τήν προ-
στασία τῆς μυστικῆς γνώσεως ὁ
Αἰήτης «ἀνέθεσε» τήν προστασία
τοῦ «ἱεροῦ χώρου» στοὺς θεοὺς.
Τελικά εἴτε ἡ Μήδεια μέ μαγικά φίλ-



Ἐκδοχή τῆς θέσεως τῆς προϊστορικῆς ἀκροπόλεως τοῦ Σέσκλου. Γύρω ἀπὸ τὴν ἀκρόπολι οἱ ἀρχαιολόγοι ἀνεκάλυψαν 800 περίπου οἰκίες. Ἀπὸ τὰ εὐρήματα συμπεραίνεται ὅτι τὸ Σέσκλο κατῳκεῖτο τοὐλάχιστον ἀπὸ 3000 ἄτομα στὴς ἀρχές τῆς 5ης χιλιετίας π.Χ. Δικαίως, λοιπόν, τὸ Σέσκλο μπορεῖ νὰ θεωρηθῇ ὡς ἡ πρώτη πόλις τῆς Εὐρώπης, δίδοντας παράλληλα τὸ μέτρο ἀναπτύξεως τοῦ προϊστορικοῦ Ἑλληνικοῦ Πολιτισμοῦ (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

τρα εἴτε ὁ Ὀρφεύς μέ τοὺς ἦχους τῆς μουσικῆς του βοήθησαν τοὺς Ἀργοναῦτες, οἱ ὁποῖοι κατῳκίσαν νὰ ἀποκοιμίσουν τὸν δράκοντα καὶ νὰ ἀρπάξουν τὸ δέρας. Ἀμέσως μετὰ ἔσπευσαν νὰ ἐπιβιβασθοῦν στὴν Ἀργώ γιὰ νὰ ἀπομακρυνθοῦν τὸ συντομώτερο δυνατό.

Ὁ Αἰήτης ὅμως ἀντελήφθη τελικῶς τὰ συμβαίνοντα καὶ διέταξε τὸν υἱόν του Ἄψυρτο νὰ ἐπιτεθῇ μέ τὸν στρατό τους κατὰ τῶν Ἑλλήνων. Ἀκολούθησε μάχη σφοδρὴ στήν ὁποία οἱ Κόλχοι κατετροπώθησαν καὶ ὁ Ἄψυρτος ἔπεσε πολέμῳντας. Ἡ ἐξήγησις τῶν Ὀρφικῶν εἶναι καὶ





πλέον λογική. Ἀντιθέτως μεταγενέστεροι συγγραφείς ἐνεπλούτισαν τόν μῦθο χρεώνοντας τούς Ἕλληνες καί τήν Μήδεια μέ ἕνα φρικτό ἔγκλημα, τόν τεμαχισμό τοῦ Ἀψύρτου κατά τήν διάρκεια τῆς ἐπιχειρήσεως διαφυγῆς.

Ἡ διαφυγή τῶν Ἀργοναυτῶν καί ὁ πλοῦς τῆς ἐπιστροφῆς

Ἄν καί οἱ ἀπόψεις τῶν ἀρχαίων συγγραφέων διαφέρουν, ἀναφορικά μέ τόν τρόπο ἀρπαγῆς τοῦ δέρατος, οἱ ἀντίστοιχες ἀπόψεις τους περί τοῦ πλοῦ τῆς ἐπιστροφῆς τῶν Ἀργοναυτῶν ἀπέχουν παρασάγγας μεταξύ των. Οἱ δύο κύριες πηγές, τά Ὀρφικά καί τά Ἀργοναυτικά τοῦ Ἀπολλωνίου τοῦ Ροδίου, ἀναφέρονται σέ ἐκ διαμέτρου ἀντίθετες διαδρομές. Κατά τά

Ὀρφικά οἱ Ἀργοναῦτες, ἀμέσως μετά τήν ἀναχώρησή τους ἀπό τήν Κολχίδα, ἐκινήθησαν βόρεια καί ἀφοῦ εἰσῆλθαν στήν Μαιώτιδα λίμνη (Ἀζοφική θάλασσα) εὐρέθησαν τελικῶς στόν Ἀτλαντικό Ὠκεανό! Τό κείμενο τῶν Ὀρφικῶν δέν εἶναι καί τόσο διαφωτιστικό σχετικά μέ τό πῶς ἔφθασαν στόν Ὠκεανό οἱ Ἀργοναῦτες. Ὡστόσο τό κείμενο ἀναφέρει ὅτι σέ κάποια στιγμή οἱ Ἀργοναῦτες ἀναγκάστηκαν νά σύρουν τό πλοῖο τους μέ σκοινιά, ἔτσι ὥστε νά μπορέσουν νά διασχίσουν ἕνα εὐρύ τέναγος. Τηρῶντας ὡς παρακαταθήκη τήν πληροφορία αὐτή, εἴμεθα εἰς θέσιν νά υποθέσουμε μέ ποῖον τρόπο θά ἤμποροῦσε ἡ Ἀργώ νά εὐρεθῇ ἀπό τόν Εὐξεῖνο Πόντο στήν Βαλτική θάλασσα καί ἀπό ἐκεῖ στόν ἀνοικτό Ὠκεανό. Ἐπρόκειτο γιά τήν διαδρομή τοῦ «ἡλέκτρου». Ἐάν ἡ Ἀργώ ἀκολουθοῦσε τόν ἀνάρρουν τοῦ Δνειπέρου ποταμοῦ θά ἔφθασε

Προϊστορικοί Ἕλληνες συνομιλοῦν ἔξω ἀπό τήν Πυραμίδα τοῦ Ἑλληνικοῦ. Βάσει τῆς χρονολογήσεως τοῦ καθηγητοῦ Ἰ. Λυριντζῆ ἡ πυραμῖς χρονολογεῖται περί τό 2800 π.Χ. καί ἐπομένως εἶναι ἀρχαιότερα τῶν αἰγυπτιακῶν. Ἄν καί δέν εἴμεθα σέ θέσι νά γνωρίζουμε τό διατί κατεσκευάσθη, μποροῦμε νά υποθέσωμε ὅτι ἡ κατασκευή τῆς στόν συγκεκριμένο τόπο σχετίζεται μέ τά ὑδραυλικά ἔργα ἐπὶ τοῦ ποταμοῦ Ἑρασινοῦ, στό σημερινό Κεφαλάρι Ἀργολίδος. Ἡ ἴδια ἡ πυραμῖς εἶναι προφανῶς Μινυῶν ἔργον (Πίναξ τοῦ Στ. Νιγδιόπουλου).



Ο Ίάσων παραδίδει τό «χρυσόμαλλον δέρας» στόν σφετεριστή βασιλέα τῆς Ἰωλκοῦ Πελία.



στήν συμβολή του μέ τόν ποταμό Πρίπετ. Ἐκεῖ εὐρίσκονται ἀκόμα καί σήμερα τά περίφημα ἔλη τοῦ Πρίπετ, τά ὅποια ἕως καί μετά τόν Β' Παγκόσμιο Πόλεμο πλημμύριζαν ἐποχιακά, μετατρέποντας τήν περιοχή σέ ἀβαθὴ λίμνη. Τά ἔλη τοῦ Πρίπετ ὅμως κατέληγαν στόν δυτικό Μπούγκ, ὁ ὁποῖος μέ τήν σειρά του ἐνωνόταν μέ τόν ποταμό Βιστούλα, ὁ ὁποῖος ἐκβάλλει στήν Βαλτική. Ἀξίζει νά σημειωθῇ ὅτι ἡ ποτάμια αὐτὴ ὁδὸς παραμένει σέ χρῆσι ἕως τίς ἡμέρες μας, καθ' ὅσον ὅλοι οἱ ἀνωτέρω ποταμοὶ εἶναι πλωτοί. Ὅσον ἀφορᾷ στὰ ἔλη τοῦ Πρίπετ, αὐτά σήμερα ἔχουν παρακαμφθῇ καί οἱ ποταμοὶ Δνείπερος καί Πρίπετ ἐνώνονται μέ διώρυγα μήκους 200 χλμ. περίπου. Μέ τόν ἀνωτέρω συλλογισμό φαίνεται πιθανή ἡ ἐκδοχὴ τῶν Ὀρφικῶν γιὰ τήν ἔλευσι τῆς Ἀργοῦς στόν Ὠκεανό. Ἐξ ἄλλου τό κείμενο τῶν Ὀρφικῶν κάνει σαφῇ ἀναφορά σέ συμβαίνοντα τῆς Βορείου Εὐρώπης, ὅπως γιὰ παράδειγμα στήν συνεχῇ νύκτα πού ἐπικρατεῖ ἐκεῖ ἐπὶ ἔξη μῆνες κατ' ἔτος. Ἀπὸ τίς ἐκβολές τοῦ Βιστούλα, στό σημερινό Γκτάνσκ (Ντάντσιχ) τῆς Πολωνίας, οἱ Ἀργοναῦτες φέρονται νά ἐπλευσαν κατὰ μῆκος τῆς βαλτικῆς

ἀκτῆς, παραπλέοντας τήν πεδινὴν χερσόνησο τῆς Γιουτλάνδης -ἐκεῖ ὅπου εὐρίσκεται σήμερα ἡ νῆσος Ἄλς (!)- ἡ ὁποία θά μπορούσε νά ταυτισθῇ μέ τήν «χθαμαλὴ Ἑρμῶνεια» τῶν κειμένων, ἐπλευσαν στήν Βόρειο θάλασσα, στίς Ἱερνίδες νήσους -ταυτίζονται μέ τίς Βρετανικὲς νήσους- καί κατόπιν, μέσῳ τῶν Ἡρακλείων Στηλῶν (Γιβραλτάρ) ἐπανῆλθαν στήν Μεσόγειο καί ἐφθασαν ἐν τέλει πίσω στήν Ἰωλκὸ.

Ὁ Ἀπολλώνιος ὁ Ρόδιος ὡστόσο μᾶς δίδει μία ἐντελῶς διάφορη ἄποψι περί τῆς ἐπιστροφῆς τῶν Ἀργοναυτῶν. Κατ' αὐτόν ἡ Ἀργὼ ἀποπλέοντας ἀπὸ τήν Κολχίδα περιέπλευσε τίς ἀκτές τοῦ Εὐξείνου Πόντου, εἰσῆλθε στόν Δούναβι καί ἀκολουθώντας τόν ἀνάρρουν του ἐφθασε στίς Δαλματικὲς ἀκτές. Κατόπιν ἀκολουθώντας τόν ἰταλικὸ Ἡριδανὸ ποταμὸ -Πάδος- ἐφθασε στόν Ροδανὸ ποταμὸ καί ἐπανῆλθε στήν Μεσόγειο θάλασσα. Κατόπιν περιέπλευσε τήν δυτικὴ ἰταλικὴ ἀκτὴ, ἐφθασε στήν Λιβύη, στήν Κρήτη, στόν Πειραιᾶ καί ἐν τέλει στήν Ἰωλκὸ. Ἡ προτεινομένη ἀπὸ τόν Ἀπολλώνιο διαδρομὴ πάσχει σημαντικά. Πρῶτα ἀπ' ὅλα ὁ Δούναβις ποταμὸς δέν ἐπικοινωνεῖ μέ κανέ-



Παράστασις πεντηκοντόρου του 6ου αι. π.Χ. από μελανόμορφο αγγείο. Διακρίνεται τό πρόστεγο στήν πλώρη καί τά πηδάλια στήν πρύμνη.

ναν τρόπο μέ τήν Μεσόγειο καί καταλήγει στίς αὐστριακές ᾿Αλπεις, ἀπ' ὅπου καί πηγάζει. Ὁ ποταμός Πάδος ἐπίσης ἐκβάλλει στήν ᾿Αδριατική, ἀλλά δέν συνδέεται μέ τόν Ροδανό, ἀφοῦ μεταξύ τους μεσολαβοῦν οἱ γαλλικές ᾿Αλπεις. Προφανῶς οἱ περιγραφές τοῦ Ἀπολλωνίου ἐμπεριέχουν καί τό ποιητικό στοιχείο, τό ὁποῖο δέν ἀπουσιάζει ἀπό τά Ὅρφικά, τά ὁποῖα ὅμως, γεγραμμένα σέ μία ἐποχή πολύ πῖο πλησιέστερη στά συμβαίνοντα, παρουσιάζουν δικαίως καί τήν πῖο ἀλη-

θινή ᾄποψι. Δέν πρέπει ἄλλωστε νά λησμονοῦμε ὅτι τό ἤλεκτρο, πού εὐρέθη στόν Ταφικό Κύκλο Α' τῆς ἀκροπόλεως τῶν Μυκηνῶν, προέρχεται, βάσει ἐπιστημονικῶν ἐρευνῶν, ἀπό τήν Βαλτική! Ἄρα ἔχουμε καί τό ἀρχαιολογικό εὕρημα, τό ὁποῖο τεκμηριώνει τό γεγονός τοῦ πλοῦ τῶν Ἑλλήνων στίς βόρειες ἐσχατιές τῆς Εὐρώπης, ἀπό τό 1.600 π.Χ. τοῦλάχιστον. Ἡ συντομωτέρα δέ θαλασσία ὁδός πρὸς τήν Βαλτική ἦτο ἡ ἀνωτέρω περιγραφεῖσα, διά μέσου τῶν μεγάλων πο-



ταμῶν. Ἐνα ταξίδι ἀπὸ τὸ Αἰγαῖο στὴν Βαλτική μέσω τῆς ποτάμιας ὁδοῦ θά διαρκοῦσε τοῦλάχιστον ἐπὶ ἓνα ἔτος. Οἱ Ἕλληνες θά ἔπρεπε νά ἀναχωρήσουν ἀπὸ τὴν πατρίδα τὸν χειμῶνα -ὅπως ἔπραξαν καὶ οἱ Ἀργοναῦτες- ἔτσι ὥστε νά φθάσουν στοὺς ποταμούς στὶς ἀρχές τῆς ἀνοιξέως, ὅταν ἀρχίζει ἡ τῆξις τῶν χιόνων, στὰ ὄρη ἀπὸ τὰ ὁποῖα πηγάζουν. Τὴν ἐποχὴ αὕτῃ τοῦ ἔτους οἱ μεγάλοι ποταμοὶ εἶχαν περισσό-τερη τῆς κανονικῆς ποσότητα ὕδατος, ἐπιτρέποντας ἔτσι σέ σχετικὰ μεγάλα πλοῖα νά τοὺς διασχίσουν. Μετὰ τὴν ἀφίξι τους στὸν τόπο προορισμοῦ τους, οἱ Ἕλληνες ἐπέστρεφαν στὴν πατρίδα εἴτε ἀκολουθώντας τὴν ἀντίστροφη διαδρομὴ εἴτε παραπλέοντες τὴν εὐρωπαϊκὴ ἀκτογραμμὴ, ἕως τὸ γνῶριμό τους Γιβραλτάρ. Πιθανῶς οἱ Ἀργοναῦτες νά ἦσαν οἱ πρῶτοι πού ἀκολούθησαν τὸν συγκεκριμένο πλοῦ ἐπιστροφῆς.

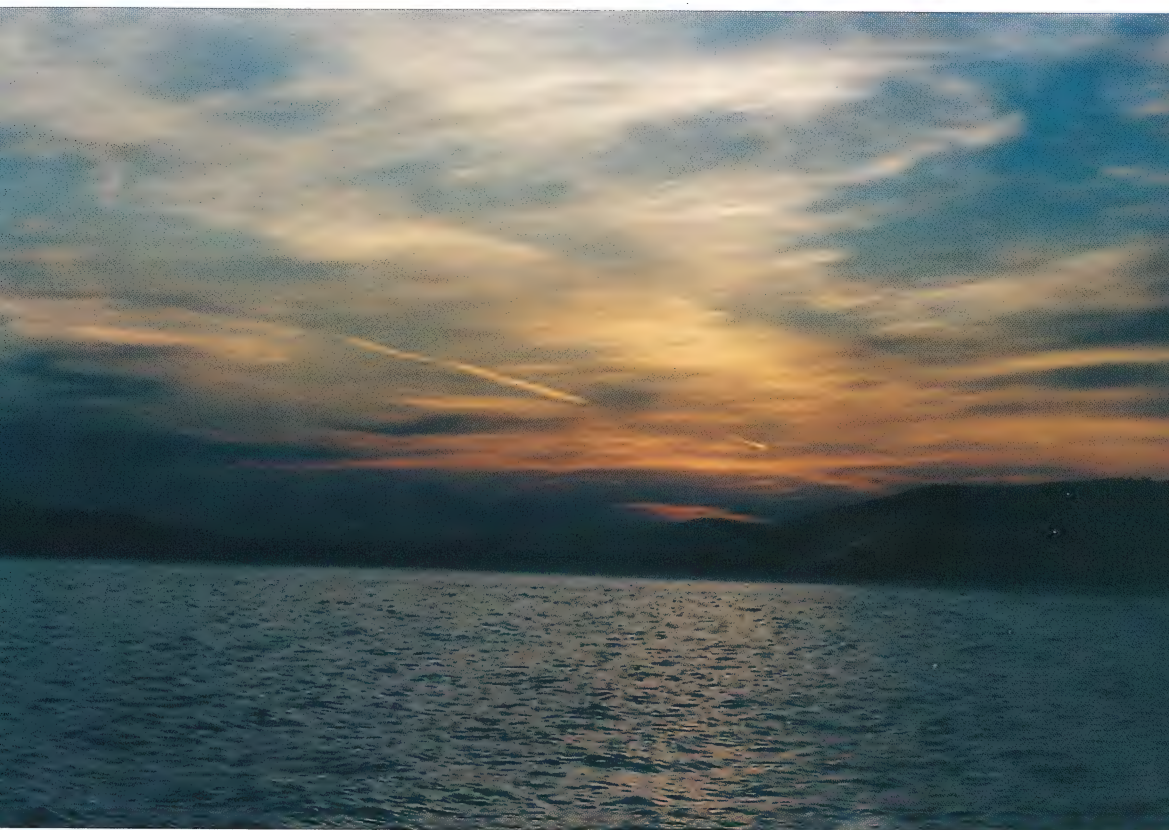
Στοὺς νεωτέρους χρόνους πάντως πολλοὶ ἐπιστήμονες καὶ ἐρευνητές ἔχουν ἀναρωτηθῇ σχετικά μέ τὸ ταξίδι τῆς Ἀργοῦς, τοὺς τόπους πού οἱ Ἀργοναῦτες ἐπεσκέφθησαν καὶ τὴν πορεία ἐπιστροφῆς τους. Ἡ γνωστὴ Ἀμερικανίδα ἐρευνήτρια Ἑ.Μέρτζ ἔχει δια-

τυπώσει τὴν λογικὴ ἀποψὶ ὅτι ἀρχικός προορισμός τῶν Ἀργοναυτῶν ἦτο ἡ Λατινικὴ Ἀμερικὴ, ὅπου ἡ ἴδια τοποθετεῖ τὴν Κολχίδα. Ἡ ἀποψὶς τῆς στηρίζεται στὴν ἀναφορά τῶν Ὀρφικῶν στὴν μυθικὴ Ἐρύθεια, προορισμό κάποτε καὶ τοῦ Ἡρακλέους, ἡ ὁποία τοποθετεῖται κάπου ἐντὸς τοῦ Μεγάλου Ὠκεανοῦ. Ὡστόσο οἱ σαφεῖς ἀναφορές τῶν ἀρχαίων κειμένων σέ λαοὺς καὶ τόπους τῆς περιοχῆς πού περιβρέχεται ἀπὸ τὸν Εὐξεῖνο Πόντο, ὑποδηλώνουν μέ βεβαιότητα ὅτι ὁ ἀρχικός, τοῦλάχιστον, προορισμός τῆς ἐκστρατείας εὐρίσκετο στὴν περιοχὴ αὕτῃ. Πιθανῶς κατὰ τὸν πλοῦν τῆς ἐπιστροφῆς νά κατηθύνθησαν οἱ Ἀργοναῦτες πρὸς τὴν Ἀμερικανικὴ Ἠπειρο, ἐκούσια ἢ ἀκούσια. Ὅσον ἀφορᾷ στὰ ἑλληνικὰ εὐρήματα, πού πράγματι ὑπάρχουν στὴν Λατινικὴ Ἀμερικὴ, αὐτὰ εἶναι κυρίως μυκηναϊκά καὶ ἐν τέλει δέν εἶναι ἀπαραίτητο νά ἐφθασαν στὴν Ἀμερικὴ δευτεροὶ οἱ Μυκηναῖοι μετὰ τοὺς Ἀργοναῦτες. Φυσικά ὑπάρχουν καὶ ἄλλες ἀπόψεις περὶ τῆς Ἀργοῦς καὶ τῶν περιπετειῶν τῶν Ἀργοναυτῶν, ἀπόψεις, κατὰ τὴν γνώμη μας, ὑπερβολικὲς, στὶς ὁποῖες δέν θά σταθοῦμε.

Ἐπίλογος

Οἱ Μινύες, αὐτός ὁ θρυλικός ἑλληνικός λαός, ἀπετέλεσαν τοὺς πρωτοπόρους, τοὺς ὁδηγούς τῆς Ἑλληνικῆς Φυλῆς, σέ κάθε τομέα δραστηριότητος. Ἄριστοι ναυτικοί, τεχνικοί καί μηχανικοί, οἱ Μινύες μεταλαμπάδευσαν τόν ὕψηλό θεσσαλικό πολιτισμό, πού ἔχει τίς ἀπαρχές του στήν μεσολιθική περίοδο - 9η χιλιετία π.Χ. - σέ ὅλη τήν ἡπειρωτική καί νησιωτική χώρα. Προϊόντα τοῦ Μινυακοῦ πολιτισμοῦ εἶναι ὁ Μινωϊκός καί Μυκηναϊκός πολιτισμός, πιθανῶς δέ καί ὁ Σουμεριακός, ἀλλά καί ὁ Αἰγυπτιακός. Οἱ Μινύες ἦσαν Ἕλληνες καί ὄχι ἐπῆλυδες, «Ἰνδοευρωπαῖοι», οἱ ὁποῖοι, κατά τά γνωστά μυθεύματα, ἀφίχθησαν ἀπό τόν Βορρᾶ ἢ τήν Ἀνατολή. Αὐτό τεκμαίρεται ἀπό τήν συνέχεια τοῦ ἑλληνικοῦ πολιτιστικοῦ γίνεσθαι στοὺς τόπους ὅπου κατοίκησαν καί μεγαλούργησαν. Ἰδιαιτέρως σημαντικά εἶναι τά ἀρχαιολογικά

εὐρήματα, τά ὁποῖα ἐνισχύουν τήν ἄποψι αὐτή. Στίς πρόσφατες ἀνασκαφές τῆς στήν προϊστορική ἀκρόπολι τοῦ Διμηνίου, ἡ ἔφορος ἀρχαιοτήτων Βόλου, ἡ κ. Βασιλική Ἀδρύμη-Σισμάνη, ἀνεκάλυψε λίγες δεκάδες μέτρα ἀπό τήν προϊστορική ἀκρόπολι, μία νέα πόλι, μυκηναϊκή, τήν ὁποία ἐταύτισε μέ τήν μινυακή Ἰωλκό. Ἡ ἀνακάλυψις αὐτή εἶναι ἰδιαιτέρως σημαντική, διότι προσδίδει νέο χρονικό βάθος, ἀλλά καί συνέχεια στόν ἑλληνικό θεσσαλικό πολιτισμό. Ἐχουμε δηλαδή μία λογική χρονική μετάβασι ἀπό τήν περίοδο τοῦ Σέσκλου (μέσα 6ης - μέσα 5ης χιλιετίας π.Χ.), στήν περίοδο τοῦ Διμηνίου (μέσα 5ης - τέλος 3ης χιλιετίας π.Χ.) καί τέλος στήν περίοδο τῆς Ἰωλκοῦ. Ἔτσι οὐδεμία ἀσυνέχεια τοῦ ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ ὑφίσταται καί τά ἐπιχειρήματα τῶν ἰνδοευρωπαϊστῶν κατακρημνίζονται. Ἀκόμα ὁμως σημαντικώτε-



Ἡλιοβασίλεμα στὸν Παγασητικό. Ἀπὸ ἐδῶ πρὶν ἀπὸ χιλιάδες χρόνια ὁ ἀνθὸς τοῦ ἀνθρωπίνου δυναμικοῦ τῆς Ἑλλάδος, οἱ Ἀργοναῦτες, ξεκίνησαν γιὰ νὰ κατακτήσουν τὸ ἄγνωστο, μεταλαμπαδεύοντας τὸν ὑψηλὸ Ἑλληνικὸ πολιτισμὸ στὰ πέρατα τῆς οἰκουμένης. Ἡ Ἀργοναυτικὴ ἐκστρατεία δὲν ἦτο μίᾳ ἀπλῇ τυχοδιωκτικῇ περιπέτεια 54 ψυχωμένων Ἑλλήνων, ἀλλὰ μίᾳ συντονισμένη προσπάθεια τῶν Ἑλλήνων γιὰ τὴν ἀνακάλυψι πρῶτων ὑλῶν, ἢ ὁποῖα μέ τὴν σειρά τῆς θά ὠδηγοῦσε σὲ περαιτέρω ἀνάπτυξι τοῦ πολιτισμοῦ τους (Φωτ. ἀρχεῖο: Ε.Λ.Μπουρδάκου).

ρα εἶναι τὰ προκύπτοντα συμπεράσματα τὰ ἀφορῶντα στὸν ἐν πολλοῖς τεχνικὸ διαχωρισμὸ μεταξὺ τῶν Ἑλλήνων Μινυῶν, Μινωϊτῶν καὶ Μυκηναίων, πού ὅμως κατ' οὐσίαν δὲν ὑφίσταται. Τὰ ὀνόματά

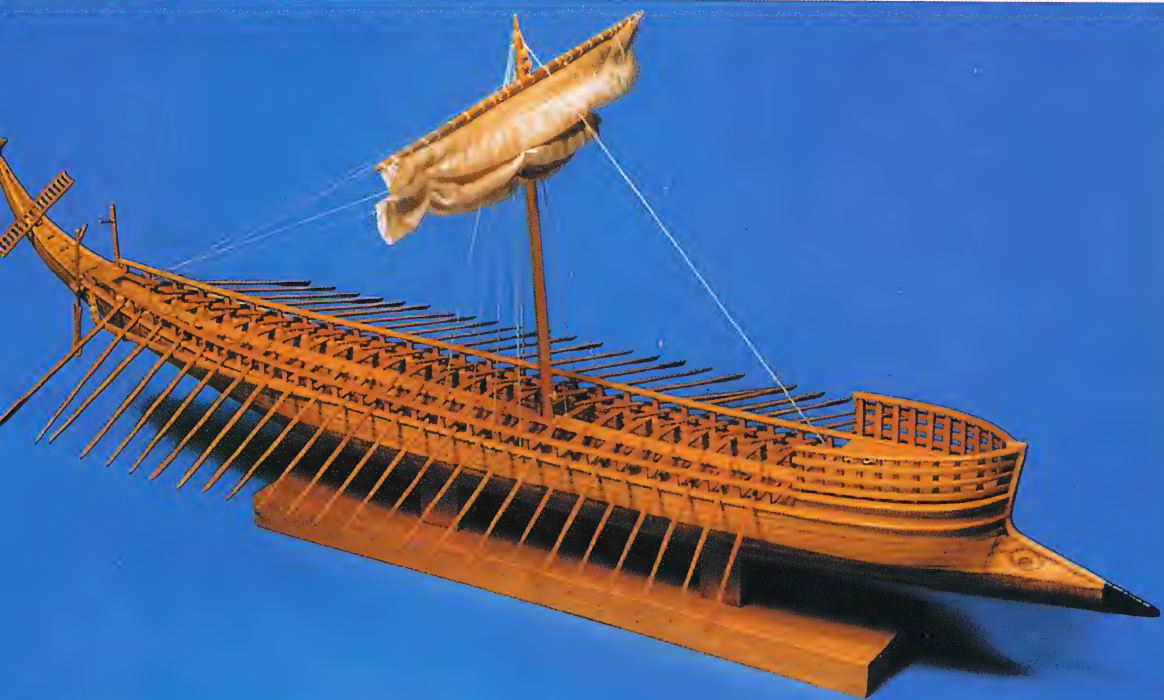
τους αὐτὰ δὲν ὑποδηλώνουν κανέναν ξεχωριστὸ πολιτισμὸ, ἀλλὰ ἀπλῶς τὴν ἐκάστοτε μετατόπισι τοῦ πολιτικοῦ, διοικητικοῦ καὶ πολιτισμικοῦ κέντρου βάρους τοῦ Ἑλληνισμοῦ, κατὰ περιόδους.

Παραρτήματα

1) Ἡρόδοτος Δ (Μελοπομένη), 145: περί τῶν Μινυῶν ἐν Λήμνῳ ἀποίκων

«...τῶν ἐκ τῆς Ἀργοῦς ἐπιβατέων παίδων παῖδες ἐξελασθέντες ὑπὸ Πελασγῶν τῶν ἐκ Βραυρῶνος ληισαμένων τὰς Ἀθηναίων γυναῖκας, ὑπὸ τούτων δὴ ἐξελασθέντες ἐκ Λήμνου οἴχοντο πλέοντες ἐς Λακεδαίμονα, ἰζόμενοι δὲ ἐν τῷ Τηϋγέτῳ πῦρ ἀνέκαιον. Λακεδαιμόνιοι δὲ ἰδόντες ἄγγελον ἔπεμπον πευσόμενοι τίνες τε καὶ ὁκόθεν εἰσί. Οἱ δὲ τῷ ἀγγέλῳ εἰρωτῶντι ἔλεγον ὡς εἶησαν μὲν Μινύαι, παῖδες δὲ εἶεν τῶν ἐν τῇ Ἀργοῖ πλεόντων ἡρώων, προσσχόντας δὲ τούτους ἐς Λήμνον φυτεῦσαι σφέας. Οἱ δὲ Λακεδαιμόνιοι ἀκηκοότες τὸν λόγον

τῆς γενεῆς τῶν Μινυέων, πέμψαντες τὸ δεύτερον εἰρώτων τί θέλοντες ἦκοιεν τε ἐς τὴν χώραν καὶ πῦρ αἶθιοιεν. Οἱ δὲ ἔφασαν ὑπὸ Πελασγῶν ἐκβληθέντες ἦκειν ἐς τοὺς πατέρας· δικαιοτάτον γάρ εἶναι οὕτω τοῦτο γίνεσθαι· δέεσθαι δὲ οἰκέειν ἅμα τούτοις μοῖραν τε τιμῶν μετέχοντες καὶ τῆς γῆς ἀπολαχόντες. Λακεδαιμόνιοι δὲ ἔαδε δέκεσθαι τοὺς Μινύας ἐπ' οἷσι θέλουσι αὐτοί. Μάλιστα δὲ ἐνῆγέ σφέας ὥστε ποιέειν ταῦτα τῶν Τυνδαριδῶν ἢ ναυτιλῆ ἐν τῇ Ἀργοῖ. Δεξάμενοι δὲ τοὺς Μινύας γῆς τε μετέδοσαν καὶ ἐς φυλὰς διεδάσαντο. Οἱ δὲ αὐτίκα μὲν γάμους ἔγημαν τὰς δὲ ἐκ Λήμνου [ἦγοντο] ἐξέδοσαν ἄλλοις».



Ὁμοίωμα ἐμβολοφόρου πεντηκοντόρου τοῦ 6ου αἰ. π.Χ. ἀπὸ τὸ Ναυτικό Μουσεῖο Πειραιῶς. Στόν ἴδιο τύπο ἀνῆκε καὶ ἡ Ἀργώ, ἡ ὁποία ἀπετέλεσε τὸ θαῦμα τῆς ναυπηγικῆς στὴν ἐποχὴ τῆς. Ἡ πεντηκόντορος ἐκινεῖτο μέ κῶπες καὶ ἰστόιο καὶ ἦσαν ἱκανὴ νά ἀναπτύξη, γιὰ μικρά χρονικά διαστήματα, ταχύτητα 8 κόμβων. Ἡ ἀνακάλυψις τῆς πεντηκοντόρου, σέ ἄγνωστη γιὰ ἐμᾶς ἐποχὴ, ἄλλαξε ἄρδην τὴν ναυτικὴ τεχνολογία, ὅπως καὶ ἡ τριήρης ἀργότερα. Οἱ πεντηκόντοροι διέθεταν ναυτικὲς ἀρετέες ἀνώτερες τῶν ἕως τότε σέ χρῆσι τριαντακοντόρων καὶ στιβαρὴ κατασκευή, πού τοὺς ἐπέτρεπε νά πλέουν σέ ἀνοικτές θάλασσες. Αὐτὸς προφανῶς ἦτο καὶ ὁ λόγος «θεοποιήσεως» τῆς Ἀργοῦς.

2) Ἀπολλωνίου Ροδίου: Ἀργοναυτικά, Α, 243-246

«Ζεῦ ἄνα, τίς Πελῖαιο νόος; πόθι τόσσον ὁμίλον ἡρώων γαίης Παναχαΐδος ἔκτοθι βάλλει; αὐτῆμάρ κε

δόμους ὀλοῶ πυρί δηώσειαν Αἰήτεω, ὅτε μὴ σφιν ἐκὼν δέρος ἐγγυαλίξῃ».

«Ζεῦ βασιλέα, τί ἔβαλε στόν νοῦ του ὁ Πελίας; Γιατί ἐξῶ ἀπὸ τῶν Παναχαϊῶν τὴν χώρα τόσο πλῆθος



Μυκηναϊκός θολωτός τάφος στόν Όρχομενό της Βοιωτίας, ό λεγόμενος «θησαυρός του Μινύου». Ό Βοιωτικός Όρχομενός υπήρξε ή κοιτίς των Μινυών καί ή ισχυροτέρα πόλις της Ελλάδος πρίν από την ήττα της από τους Θηβαίους μέ επί κεφαλής τόν Όρακλή. Τό παράδοξο είναι ότι τόσο ό Όρακλής όσο καί ό βασιλεύς του Όρχομενου Όργίνος συμμετείχαν στην Άργοναυτική έκστρατεία, αν καί ήσαν έχθροί.

Λίθινη στήλη από τόν λεγόμενο «θησαυρό του Μινύου». Τά διακοσμητικά σχέδια (ρόδακες, σπειρές) είναι καθαρά μυκηναϊκής τεχνοτροπίας, γεγονός πού υποδηλώνει την κοινή καταγωγή των Μινυών μέ τους Μινωίτες καί τους Μυκηναίους.

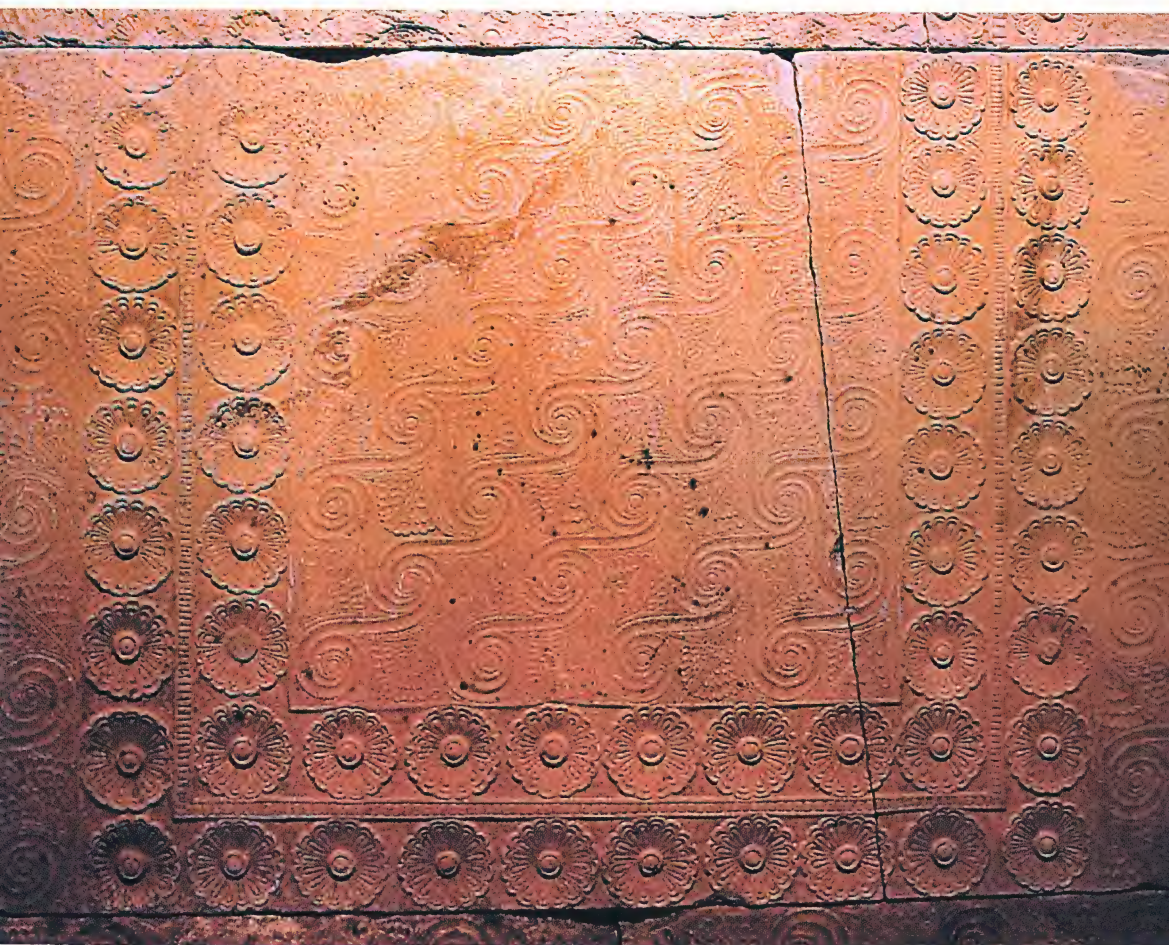


ήρώων στέλνει; Αὐτοὶ μποροῦν τὰ σπίτια τοῦ Αἰήτη σέ μία ἡμέρα μέ φάουσα φωτιά νά ἐρημώσουν, ἂν ἐκουσίως τό δέρας δέν τούς παραδώση».

3) Ἀντιναυάρχου Π. Κώνστα: «Ἡ Ναυτική Ἡγεμονία τῶν Μυκηνῶν»

«Οἱ ἀρχαῖοι εἰς τό «χρυσόμαλλον

δέρας» τοῦ κριοῦ τοῦ Φρίξου, τό ὅποῖον κατὰ τόν μῦθον ὑπῆρξε ἀντικείμενον τοῦ πανελληνίου ὑπό τόν θαλασσοπόρο Ἰάσονα συναγερμοῦ ὑπεκαθίστουν τὰ πλοῦτη τῆς μεμακρυσμένης χώρας τοῦ Αἰήτου εἰς μέταλλα παντός εἶδους, ἐκ χρυσοῦ, ἀργύρου, σιδήρου (;), διὰ τήν κατάκτησιν τῶν ὁποίων ἢ διὰ τό ἄνοιγμα ἐμπορικῆς ὁδοῦ







πρός ἐμπορίαν των ἐξεστράτευσαν οἱ Ἀργοναῦτες ἐκ τῶν περισσοτέρων πόλεων τῆς Ἑλλάδος, οὐχί δέ δι' ἐνός, ἀλλὰ περισσοτέρων πλοίων, ὡς ἐξάγεται ἀπό τό χωρίον τοῦ Στράβωνος: «...καθάπερ τόν Ἰάσωνα ὄνπερ καί μέχρι Ἀρμενίας καί τῆς Μηδίας ἐκ τῶν Κόλχων στρατεύσαντα, ἀφέντα τās ναῦς» (Γεωγρ. Ι,3). Ἡ Ἀργοναυτική συνεπὼς ἐκστρατεία, δέν ἦτο ὡς ὁ μῦθος καί ἡ παράδοσις παρίστων μία παιγνιώδης ἐπιχείρησις ἀρπαγῆς ἐνός πολυτίμου δέρματος, ἀλλ' ἐπιχείρησις συστηματικῶς ὀργανωθεῖσα κυρίως ἀπό τās ἐν τῇ νοτιοανατολικῇ Θεσσαλίᾳ καί βορείᾳ Βοιωτίᾳ ναυτικές πόλεις, ὑπὸ τὴν ἡγεμονίαν πιθανώτατα τοῦ Ὁρχομενοῦ, ὑπὸ τόν ὁποῖον ὑπήγετο ἡ Ἰωλκός, ἀπό φυλα ἀρχαιοελληνικά (αἰολικά), πρὸς σύναψιν ἐμπορικῶν σχέσεων μετὰ τῶν μεμακρυσμένων ἐν τῷ Πόντῳ πλουσίων χωρῶν, τās ὁποίας δέν ἐβράδυναν, μετὰ αἰῶνας τι-

νάς, νά καλύψωσιν οἱ Ἕλληνες διὰ ἀποικιῶν. Τά ἀρχεῖα ἄλλωστε τῶν Χετταίων τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, περὶ τῶν ὁποίων εἰς περαιτέρω κεφάλαιο θέλομεν ὁμιλήσει, δίδουσιν ἱστορικόν περιεχόμενον εἰς τὰ τῆς Ἀργοναυτικῆς ἐκστρατείας. Κατὰ τās παραδόσεις, εἰς τās Παγασάς, Θεσσαλικόν λιμένα ἐγγύς τῆς Ἰωλκοῦ, ὅπου εἶχε ναυπηγηθῇ ἡ πεντηκόντορος Ἀργώ, ἡ ἀρχηγὶς τῆς ἀποστολῆς, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἐπέβαιναν ὁ Ἰάσων, συνεκεντρώθησαν οἱ Ἀργοναῦται μέ τὰ πλοῖα των ἀπό τās διαφόρους ναυτικές πόλεις... Προφανῶς ὁ Ἰάσων, κατὰ τοὺς χρόνους ἐκείνους, ὑπῆρξε ναυτικός ἡγέτης, κυριαρχῶν τοῦ βορείου Αἰγαίου, διότι ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ Πλουτάρχου, ὡς ὁ μόνος «ἔχων κατόπιν κοινῆς ἀποφάσεως τῶν Ἑλλήνων τό δικαίωμα νά ἔχη ἐπὶν ὀρωμένα μέ πολυπληθῇ πληρώματα πλοῖα, πρὸς καταδίωξιν τῆς πειρατείας (Πλουτ. «Θησεύς», 19)».

Ἡ μνημειώδης πύλη τοῦ «θησαυροῦ τοῦ Μινύου» (βλ. καί ἀναπαράστασι τοῦ Στ. Νιγδιόπουλου). Ἀπό τὴν Βοιωτίᾳ ἡ ἐπιρροή τῶν Μινυῶν ἐξαπλώθηκε καί στήν Θεσσαλική πεδιάδα καί ἰδιαίτερος στήν περιοχή τῆς Μαγνησίας. Μέ τόν τρόπο αὐτό οἱ Μινύες δημιούργησαν ναυτικό καί ἐξελίχθησαν σέ θαλασσοκράτορες σέ βαθμό τέτοιο, ὥστε ὁ Πλούταρχος στὸν «Βίῳ τοῦ Θησεύς» νά ἀναφέρῃ ὅτι μόνο ὁ βασιλεὺς τῶν Μινυῶν εἶχε τό δικαίωμα νά διατηρῇ στόλο ἐκείνη τὴν ἐποχὴ.

4) Πausανίου, «Βοιωτικά», 27,8: περι-
ρί της ὑπάρξεως καί ἑτέρου Ἑρα-
κλέους

«Τό ἱερό αὐτό μου ἐφάνη ἀρχαιότε-
ρον ἀπό τόν Ἑρακλέα, τόν υἱόν τοῦ
Ἀμφιτρύονος, καί ἀνῆκε μᾶλλον
στόν Ἑρακλέα ἐκεῖνον πού ἦτο εἷς
ἐκ τῶν Ἰδαίων Δακτύλων, διά τούς
ὁποίους εἶδα νά ἔχουν ἱερό καί οἱ
Ἑρυθραῖοι τῆς Ἰωνίας καί οἱ Τύριοι.
Ἀλλά καί οἱ Βοιωτοί δέν ἀγνοοῦσαν
αὐτήν τήν ὀνομασία τοῦ Ἑρακλέ-
ους, ἀφοῦ οἱ ἴδιοι λένε ὅτι τό ἱερό
τῆς Μυκαλησσίας Δήμητρος εἶχε
ἀφιερωθῇ στόν Ἰδαῖο Ἑρακλή».

5) Πίναξ ὀνομαστικός τῶν Ἀργο-
ναυτῶν βάσει τῆς «Ἑλληνικῆς Μυ-
θολογίας» τοῦ Ι.Θ.Κακριδῆ

Ἰάσων	Ἰωλκός
Ἄκαστος	Ἰωλκός
Ἄδμητος	Φέρρες
Πηλεΐδης	Φθία
Αἰθαλίδης	Ἀλόπη Θεσσαλική
Εὐρυτος	Ἀλόπη Θεσσαλική
Ἐχίων	Ἀλόπη Θεσσαλική
Εὐρυδάμας	Κτιμένη Θεσσαλίας
Ἀστερίων	Περεσιές Θεσσαλίας
Πολύφημος	Λάρισα
Κόρωνος	Γυρτών Θεσσαλίας

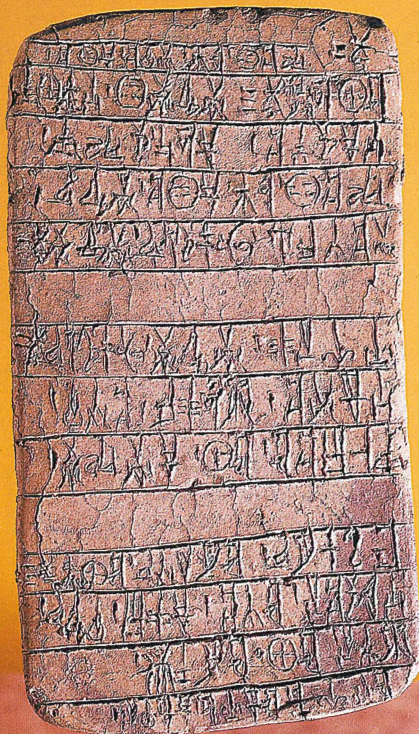
Ἴφικλος	Φυλάκη Θεσσαλίας
Μόψος	Τίταρος Θεσσαλίας
Ὀρφεύς	Θράκη
Ζήτης	Θράκη
Κάλαῖς	Θράκη
Μελέαγρος	Καλυδών Αἰτωλίας
Λαοκόων	Καλυδών Αἰτωλίας
Ἴφικλος	Πλευρών Αἰτωλίας
Εὐρυτίων	Ὀποῦς Λοκρίδος
Μενοίπιος	Ὀποῦς Λοκρίδος
Ὀϊλεύς	Ναρούκη Λοκρίδος
Ἴφιτος	Φωκίς
Ἑρακλῆς	Θῆβαι
Ὑλας	Θῆβαι
Ἐργῖνος	Ὀρχομενός Βοιωτίας
Τίφυς	Τίφα Βοιωτίας
Ἴφιτος	Οἰχαλία Εὐβοίας
Κλυτίος	Οἰχαλία Εὐβοίας
Κάνθος	Κήρινθος Εὐβοίας
Βούτης	Ἀθῆναι
Φάληρος	Ἀθῆναι
Τελαμών	Σαλαμίς
Ἀγκαῖος	Σάμος
Φλείας	Φλειοῦς Κορινθίας
Ταλαός	Ἄργος
Λεώδοκος	Ἄργος
Ἀρήιος	Ἄργος
Ἰδμων	Ἄργος
Ἄργος	Ἄργος
Ναύπλιος	Ναύπλιον
Παλαῖμων	Λέρνη
Ἀγκαῖος	Τεγέα
Ἀμφιδάμας	Τεγέα



Παράστασις όπλιτικής φάλαγγος από τό περίφημο άγγείο Κιέζη. Οι Άργοναυτες, βασει τών Όρφικών, αναγκάσθηκαν νά δώσουν μάχη στην κολχική άκμή κατά τών στρατευμάτων του Αιήτου, τά όποια διοικούσε ό υίός του Άψυρτος. Οι Κόλχιοι ήττήθησαν καί οι Έλληνες απέχώρησαν χωρίς άλλα έμπόδια.

Κηφεύς	Τεγέα
Ἀμφίων	Πελλήνη Ἀχάϊας
Ἀστέριος	Πελλήνη Ἀχάϊας
Αὐγείας	Ἥλις
Ἴδας	Ἀρήνη Μεσσηνίας
Λυγκεύς	Ἀρήνη Μεσσηνίας

Περικλόμενος	Πύλος
Κάστωρ	Λακεδαίμων
Πολυδεύκης	Λακεδαίμων
Εὐφημος	Ταίναρον



Πινακίδα τῆς Γραμμικῆς γραφῆς Β'. Ἐχουν ἀνακαλυφθῆ τρεῖς πινακίδες τῆς Γραμμικῆς Β', στίς ὁποῖες ἀναγράφεται τό ὄνομα «Μενύας». Κατά τόν Πῶλ Φόρ Μέ τό ὄνομα αὐτό ὑποδηλώνεται ὁ βασιλεὺς τοῦ Βοιωτικοῦ Ὁρχομενοῦ Μινύας (βλ. Παράρτημα 6).

6) Ἀπόσπασμα ἀπό πινακίδα Γραμμικῆς γραφῆς Β', ὅπου ἀναγράφεται τό ὄνομα «Μινύας»:

me-nu-wa, a-pe-e-ke, a-re-sa-ni-e,
o-ri-ke-ri-jo, ki-ti-ta, o-pe-ro-ta,
e-ze-e VIR 1 VIR

Μενύας ἀφέηκε ἄρ ἑνσανιέν
ὅπισχερίονδε κτίταν ὀφήλοντα
ἐρέ(h)εν ἄνδρας 1

Ὁ ἀξιωματοῦχος Μενύας ἀπέστειλε νά ἀνεβῇ
στό Ἐπισχέριον ἕναν κτίταν, πού ὤφειλε
νά κωπηλατῇ.
(Ι.Κ.Προμπονάς, «Σύντομος εἰσαγωγή στήν Μυκηναϊκή Φιλολογία», Ἀθῆναι, 1990).

Ὁ Πῶλ Φόρ ὑποστηρίζει ὅτι οἱ πινακίδες PU An 724, KN V 60, KN Sc 238, ἀναφέρονται εἴτε στόν βασιλιά τοῦ Βοιωτικοῦ Ὁρχομενοῦ Μινύα εἴτε στόν ἱππέα τῆς Κνωσοῦ Μενούα.



Ὁ Ἰάσων ἐξέρχεται ἀπὸ τὸν τρομερὸ δράκοντα-φύλακα τοῦ «χρυσσο-
μάλλου δέρατος». Ἡ συγκεκριμένη παράσταση δὲν βασίζεται σὲ καμ-
μία φιλολογικὴ πηγή καὶ μάλλον πρόκειται γιὰ πρωτότυπη ἔμπνευσι
τοῦ ἀγγειογράφου.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΑΡΧΑΙΟΙ ΣΥΓΓΡΑΦΕΙΣ

- 1) Ἀπολλώνιος Ρόδιος, Ἀργοναυτικά, Τρίπολη 2001.
- 2) Διόδωρος Σικελιώτης, Ἱστορική Βιβλιοθήκη, Γεωργιάδης, Ἀθήνα 2002.
- 3) Ἡρόδοτος, Ἱστορίας Ἀπόδεξις, Ἀθήνα .

ΣΥΓΧΡΟΝΟΙ ΣΥΓΓΡΑΦΕΙΣ

- 1) Cyril Aldred, Egyptian Art, London, 1990.
- 2) Δ.Θεοχάρης, Νεολιθικός Πολιτισμός, Ἀθήνα 1989.
- 3) Ι. Θ. Κακριδής, Ἑλληνική Μυθολογία, τ. 4ος, Ἀθήνα, 1986.
- 4) Β. Καραγιώργης, Ὁ Πολιτισμός τῆς Προϊστορικῆς Κύπρου, Ἀθήνα, 1976.
- 5) Π.Καρύκας, Ἰνδοευρωπαῖοι Ἑλλήνων Ἱστορία, τ.6, Ἀθήνα 2002.
- 6) Π.Ε.Κώνστας, Ἡ Ναυτική Ἡγεμονία τῶν Μυκηνῶν, Ἀθήνα 1966.
- 7) Ι. Λυριντζής, Τό μυστήριο τῶν Ἑλληνικῶν Πυραμιδοειδῶν, Ἀθήνα, 1998.
- 8) Anna Michailidou, Knossos, 1993, Ἐκδ. Ἀθηνῶν.
- 9) Εἰρήνη Λ. Μπουρδάκου, «Ἡρακλῆς, ὁ Ἐξερευνητής τοῦ Ἀρχαίου Κόσμου», Ἀθήνα, 2003, ἐκδ. Ἐλεύθερη Σκέψις.

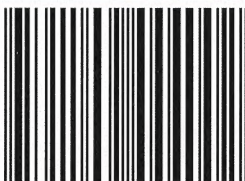
- 10) Εἰρήνη Λ. Μπουρδάκου, «Ἀρχαῖες ἱπτάμενες μηχανές καί Μυθικά ὄντα», Ἀθήνα, 2002, ἐκδ. Ἐλεύθερη Σκέψις.
- 11) Χρ. Ντούμας, Κυκλαδικός Πολιτισμός, Ἀθήνα, 1990, ἐκδ. Μουσείου Γουλανδρῆ.
- 12) Χρήστος Θ. Πανάγος, Ὁ Πειραιεύς, 1944, διδακτορική διατριβή.
- 13) Ν.Δ.Παπαχατζής, «Παυσανίου. Ἑλλάδος Περιήγησις», Ἀθήνα, 1989, ἐκδ. Ἐκδοτική Ἀθηνῶν.
- 14) Ι.Πασσᾶς, Ἡ Ἀληθινή Προϊστορία, Ἀθήνα.
- 15) Ι.Πασσᾶς, Ὀρφικά , Ἀθήνα.
- 16) Ι.Κ. Προμπονάς, «Εἰσαγωγή εἰς τὴν Μυκηναϊκὴν φιλολογίαν», Ἀθῆναι, 1990
- 17) Frieda Vandenabeele, «Κρήτη, Μάλια», Ἀθήνα, 1992, Ἐκδ. Ἀθηνῶν

ΕΓΚΥΚΛΟΠΑΙΔΕΙΕΣ - ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ

- 1) Ἱστορία Ἑλληνικοῦ Ἔθνους (= Ι.Ε.Ε.), τ. Α΄, Ἀθήνα, Ἐκδοτική Ἀθηνῶν.
- 2) Ἱστορία Ἑλληνικοῦ Πολιτισμοῦ, Χάρη Πάτση.
- 3) Ἄρθρα ἀπὸ τίς ἐφημερίδες «Ἔθνος», Ἐλεύθερος Τύπος», «Καθημερινή» καί «Νέα».



Οί Μινύες εξακολουθοῦν νά παραμένουν ἕνας μυστηριώδης, ἄγνωστος ἐν πολλοῖς λαός, ὁ ὁποῖος ὅμως ἔχει συνδεθῇ μέ τεραστίας σημασίας τεχνικά ἔργα καί ἐπιτεύγματα, ἀλλά καί μέ τήν διάδοσι τοῦ ἐλληνικοῦ πολιτισμοῦ στά πέρατα τῆς οἰκουμένης. Ποῖος ἦτο αὐτός ὁ θρυλικός λαός; Ἀπό ποῦ ὁρμώμενος δημιούργησε τόν ὑψηλό πολιτισμό του, εὐρήματα τοῦ ὁποῖου μᾶς ἐκληροδότησε καί ἐν τέλει πῶς οἱ Μινύες συνδέονται μέ ἐξαιρετά τεχνικά ἐπιτεύγματα καί πάνω ἀπ' ὅλα μέ τήν Ἀργοναυτική Ἐκστρατεία; Σέ αὐτά τά ἐρωτήματα θά ἀποπειραθῶμε νά ἀπαντήσωμε μέσα ἀπό τίς σελίδες τοῦ παρόντος τεύχους, σέ μία προσπάθεια ἀναζητήσεως τῆς ἱστορικῆς πραγματικότητος, μέσῳ ἐπιχειρημάτων, ἄνευ πάθους καί μακριά ἀπό ὑπερβολές.



02



9 771109 444002

PORT
PAYÈ
HELLAS



ΕΝΤΥΠΟ ΚΑΕΙΣΤΟ ΑΡ. ΑΔΕΙΑΣ 1699/02 ΚΔΑ